

N.º
17

1.º
MAYO

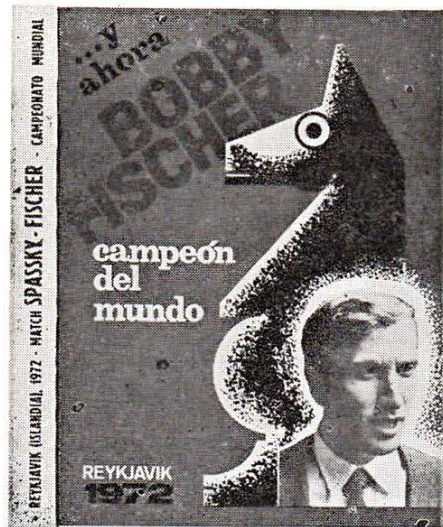
1973

JAOQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40



...y ahora, BOBBY FISCHER Campeón del mundo

Este «ANEXO II» de la Revista Española JAQUE es así:

Fotografías: 238

Grabados y caricaturas: 29

Diagramas: 153

Partidas: 79

Páginas: 296

Formato: 15,5x21 cms.

Peso: 653 gramos

Colaboraciones técnicas Bolbochan, Botwinnik, Duraó, Evans, Gligoric., Del Hoyo, Larsen, Najdorf, O'Kelly, Pilnik, Pomar, Smyslov, Spassky, Tahl, Torán, Tukmakov y Wexler.

Realizada, coordinada y dirigida por José María González, único informador español en Reykjavik para el match Fischer - Spassky.

Precio. España, 350 pesetas. Extranjero (vía aérea), \$ USA, 10; vía normal, \$ USA, 6.

Este libro puede solicitarlo en su librería o quiosco habituales. Si no lo encuentra, puede dirigirse a JAQUE: Apartado de Correos, 329 San Sebastián (España).

Sumario

Presentación y Editorial	1
VIII Torneo Internacional de Olot-1973 ...	2
TAHL, vencedor en Beverwijk (Grupo de G.M.). Por el G. M. Alberic O'Kelly ...	7
QUINTEROS Y GHITESCU vencedores en el grupo de maestros	10
LA PARTIDA DEL MES - Cómo simplificar la tarea de las negras, por el G M. Svetozar Gligoric	11
Información Nacional	16
España eliminada de la Copa de Europa ...	17
TEMAS ESTRATEGICOS - La sorpresa de las aperturas, por el M. I. Román Torán	20
XX Olimpiada de Skopje	22
Comentan los grandes maestros: Karpov, Smyslov, Boleslavsky y Furman.	
Letelier campeón de Chile	27
AJEDREZ POSTAL	28
FINALES ARTISTICOS, por José Mugnos.	30
Ecos del Torneo Internacional de Palma de Mallorca	32
Comentan Del Hoyo, Georghiu y Bellón.	
II Torneo de Maspalomas por Equipos	35
Encuentro Internacional en Montilla	36
Por nuestro colaborador Juan Manuel Bellón.	
Información Nacional	38
HISTORIA DEL AJEDREZ, por Fra Geiron.	39
Información Internacional	41

AJEDREZ DE CARTERA

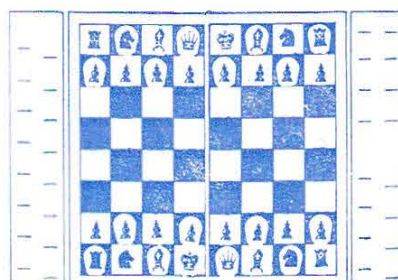
SOLAMENTE 38 Ptas.

+ 10 Ptas. de Gastos de Envío



ESTUDIE CON LAS PARTIDAS
DE LOS GRANDES MAESTROS

ANALICE - Y ESTUDIE
SUS PROPIAS PARTIDAS



M. L. O.-Apart. 3.038 - Sn. Sn.

SE GARANTIZAN PIEZAS DE REPUESTO



Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15
SAN SEBASTIAN (España)

EDITOR - DIRECTOR: José María González
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

COLABORADORES:

Adolfo González
Félix del Hoyo
José María Lanz (padre e hijo)

DIBUJANTE:

Carlos Redondo

COLABORACION TÉCNICA:

G. M. Florín Georghiu (Rumania)
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)
G. M. Oscar Panno (Argentina)
G. M. Arturo Pomar (España)
G. M. Vasily Smyslov (U.R.S.S.)
M. I. Antonio Medina (España)
M. I. Román Torán (España)
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)
Carlos Flores (Sevilla)
Carlos F. Juárez (Argentina)
José M.^a Ledesma (Chile)
José Moreno (Zaragoza)
Eugenio J. Píder (EE. UU.)
José M. Soler-Esp. (Santander)

DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.
Galicia: Leandro Barreiro.
Cataluña: Enrique Catalán.
Vizcaya: Arturo Diéguez.
Portugal: Joaquín Durao.
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.

Distribuidor general:
Unión Distribuidora de Ediciones

AÑO III — NUMERO 17

1.º MAYO 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **40** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas

Extranjero: \$ 8 U. S. A.

América: (Vía Aérea) \$ 12 U. S. A.

Editorial

Nuestros colaboradores técnicos siguen trabajando mucho y bien, llenando nuestra mesa de trabajo de excelentes originales que nos obligan a tener que separar algunas secciones fijas, además de informaciones de última hora. Nos referimos este mes a FOGONAZOS, ACTIVIDAD EN VIZCAYA y la reseña del fallecimiento del primer campeón de España, D. MANUEL GOLMAYO (q.e.p.d.), acaecido recientemente, que junto con otras colaboraciones, han debido quedar para el próximo número de junio. Esperamos que nuestros lectores sabrán disculparnos a la vista del mejor contenido en cada salida, que como ya es norma en JAQUE, aparece con estricta puntualidad.

El próximo Torneo INTERZONAL de Leningrado (U.R.S.S.) que se celebrará en el mes de junio, estará presente en las páginas de JAQUE por los trabajos técnicos del M. I. Miguel A. Quinteros, quien de esta forma se incorpora al selecto grupo de nuestros colaboradores técnicos. Suponemos que esta grata novedad complacerá a nuestros lectores.

Celebramos también el agrado con que se ha recibido en todo el mundo la nueva portada de JAQUE.

José M.^a González

NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

NUESTRA PORTADA: Los grandes maestros soviéticos Polugaievsky y Korchnoi, en el último Torneo de Palma de Mallorca.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 -1970

CSOM Y KURAJICA, VENCEDORES DEL VIII TORNEO INTERNACIONAL DE OLOT 1973

Del 10 al 24 del pasado mes de marzo tuvo lugar el tradicional Torneo Internacional de Olot, que este año ha contado con importantes innovaciones (ampliación del número de jugadores a 12), que han dado como resultado un excelente torneo presidido por la incertidumbre, de un probable vencedor.

La edición de este año contaba con el aliado de conmemorar el XXV aniversario de la fundación del C. A. Olot, organizador de la prueba, que no reparó en gastos ni molestias a fin de organizar un gran acontecimiento. La coincidencia de fechas con los importantes certámenes de Sarajevo (Yugoslavia) y Tallin (U.R.S.S.) hizo difícil la contratación de grandes figuras extranjeras; no obstante, por vez primera en el historial del evento, hubo representación soviética, encarnada en la presencia de la actual campeona del mundo, Nona GAPRINDASHWILLI y de su entrenador y conocido gran maestro Alvar GIPSLIS.

El certamen, a lo largo de las primeras cinco rondas estuvo dominado por el reciente vencedor del Torneo Costa del Sol, Miguel Angel QUINTEROS, quien logró obtener 4,5 puntos de cinco posibles al comenzar la sexta ronda, mientras GIPSLIS y POMAR escogían el camino de las tablas, con la consiguiente pérdida de posibilidades, cara a un posible triunfo final.

En las rondas centrales, dos sucesivas derrotas del M. I. argentino dejaron a éste con escasas posibilidades ya que el ex campeón mundial juvenil KURAJICA tomaba el mando de la clasificación seguido del siempre regular BUKIC y de CSOM, QUINTEROS y GIPSLIS que parecía irse recuperando a medida que el certamen avanzaba. Mientras, en la cola, MARTIN conseguía distanciarse de los representantes locales PIJUAN y PUJALS.

En la zona media, el joven M. I. filipino TORRE no conseguía dar con aquel espectacular juego que le apreciamos en el Costa del Sol y se debatía por el séptimo puesto en pugna con la campeona mundial y MEDINA, este último evidenciando su ininterrumpida actividad y el cansancio subsiguiente.

Así, en medio de la natural incertidumbre se afrontó la ronda final con CSOM y KURAJICA en cabeza con 7,5 puntos seguidos de cerca por BUKIC y QUINTEROS a medio punto y GIPSLIS a un punto. Pero los azares del sorteo se encargaron de deparar, al extraordinario número de aficionados que acudieron a presenciar esta ronda de clausura, dos en-

cuentros que decidirían la clasificación ya que se enfrentaban los cuatro primeros clasificados: KURAJICA y CSOM tenían por rivales a BUKIC y QUINTEROS, respectivamente. Pronto finalizó el «derby yugoslavo» con unas pacíficas tablas tras un correcto planteo de la Apertura Española, ante la decepción de los asistentes; pero QUINTEROS y CSOM polarizaron la atención disputando una vivísima partida, donde el argentino luchó lo indecible por quebrantar la sólida defensa del húngaro, quien con un juego preciso, no exento de calidad, logró el reparto del punto y con ello proclamarse vencedor del certamen en compañía de KURAJICA. Un magnífico triunfo, tras su reciente victoria en el campeonato húngaro, que avalan la gran calidad del G. M. magiar.

En suma, un extraordinario torneo (categoría sexta en el sistema ELO) que ha venido a corroborar la inmensa labor desarrollada por el C. A. Olot, que en sus 25 años de existencia ha proporcionado al ajedrez español ocho torneos internacionales, fiel reflejo de la creciente afición gerundense.



CSOM

Veamos a continuación el cuadro de honor de los Torneos Internacionales de Olot, así como el de esta octava edición y una selección de partidas del mismo.

- 1965: P. GARCIA (España).
- 1967: Alberic O'KELLY (Bélgica) y Antonio MEDINA (España).
- 1968: H. LEHMANN (Alemania Occidental);
- 1969: Alberic O'KELLY (Bélgica).
- 1970: H. WESTERINEN (Finlandia).
- 1971: Joachim HETCH (Alemania Occident.)
- 1972: Lubomir LJUBOJEVIC (Yugoslavia).
- 1973: Istvan CSOM (Hungría) y Boyan KURAJICA (Yugoslavia).

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: MARTIN (España)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD | 4. CxP, C3A |
| 2. C3AR, C3AD | 5. C3AD, P3CR? |
| 3. P4D, PxP | 6. A4AD!, ... |

En la partida KURAJICA - OSTOJIC, Torneo Internacional de Skopje, 1969, se jugó 6. CxC, PCxC; 7. P5R, C1C; 8. A4AD, D4T; 9. A4A, A2C; 10. 0-0, AxP; 11. P4CD sacrificando un peón por el ataque, pero más adelante y las blancas no pudieron concretar su iniciativa. 6. A4AD! es más agresiva y crea al segundo jugador serios inconvenientes.

6. ..., D4T

Si 6. ..., CxP?; 7. C3xC, P4D; 8. CxC, PxC3A 9. A3C, PxP; 10. AxP+!! ganando la dama.

7. C3C, D2A

8. A5CR, A2C 9. P4A!, ...

Las blancas han jugado enérgicamente la apertura y la situación del negro está fuertemente comprometida por una variada serie de amenazas.

9. ..., C4TD

Si 9. ..., 0-0; 10. AxP, AxP; 11. C5Dseguido de CxA+ y la partida estaría estratégicamente ganada.

10. A3D, CxC 11. PTxC, ...

Prosigue la amenaza AxP.

11. ..., D4A 12. P5R, C4D

Si ♠2. ..., D6R+; 13. D2R.

13. CxC, DxP 16. A3C, PxP

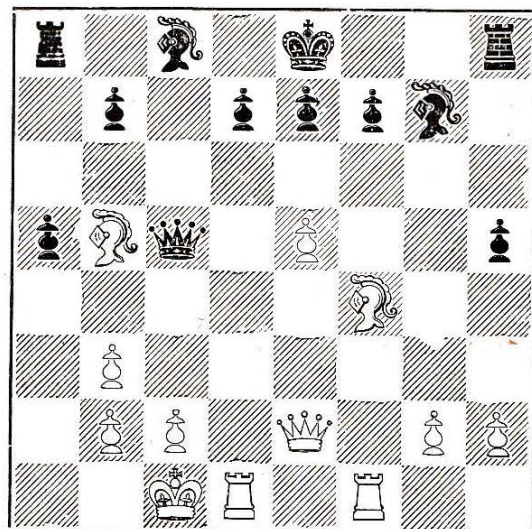
14. D2R, P3TR 17. AxP, D4A

15. A4T, P4CR 18. T1AR, ...

El fuerte peón situado en 5R restringe totalmente cualquier acción de contraataque por parte del negro. Este es el momento de poner todas las fuerzas en juego para el asalto definitivo.

13. ..., P4TR

19. 0-0-0, P4T 20. A5CD!, ...



Hay que aprovechar las múltiples debilidades dejadas por el español en su desesperada defensa. Ahora se amenaza P6R.

20. ..., P3R 21. D3D, AxP

20. ..., D2A llevaría la negra a una posición de «zugzwang».

22. AxP+, R1A

23. A4xA, DxA 24. D6C, ...

Mejor y más contundente era 24. AxP seguido de D7D.

24. ..., D2C 25. DxPR, abandonan.

Si 25. ..., D3T+; 26. DxD, TxD; 27. AxP, TxP; 28. T7D con un final ganador.

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: TORRE (Filipinas)

DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. C3AR, C3AR | 5. A2C, P3D |
| 2. P4A, P3CR | 6. C3A, P3A |
| 3. P4D, A2C | 7. 0-0, D4T |
| 4. P3CR, 0-0 | 8. P3TR, ... |

En el último Campeonato de la U.R.S.S., el gran maestro soviético LEIN ensayó contra TUKMAKOV 8. P5D!?

8. ..., P4R 9. P4R, PxP

En el match U.R.S.S. - Argentina de la Olimpiada de Siegen 1970, jugué esta variante contra el G. M. Lev POLUGAIEVSKY que en este momento prefirió 9. ..., CD2D; y después de 10. A3R, PxP; 11. CxP, C3C; 12. C3C, D4T?!; 13. DxD, CxD; 14. C5T! y las blancas quedaron con ventaja.

10. CxP, D4AD 11. C3C, D5C?!

Jugada de dudoso valor. El movimiento correcto es 11. ..., DxPAD (NAJDORF - TAHL, Internacional de Beverwijk, 1973). La jugada de TORRE va encaminada a dificultar la acción de las piezas blancas en el flanco de dama, pero éstas se disponen a castigar la atrevida expedición de la dama negra.

12. A3R, P4TD 13. P5R!, ...

Excelente jugada que anula el plan negro.

13. ... CR2D

14. P3TD, DxPA

15. PxP, P5T

16. C4D!, ...

El dominio de las casillas centrales es fundamental en este tipo de posiciones. Pronto la dama negra se verá obligada a regresar a sus lares. En caso de 16. C2D la fuerte respuesta 16. ..., D6D! daría buen juego al negro.

16. ... C4R

17. T1R, D6D

18. D1A, D3T

19. A1A, D4T

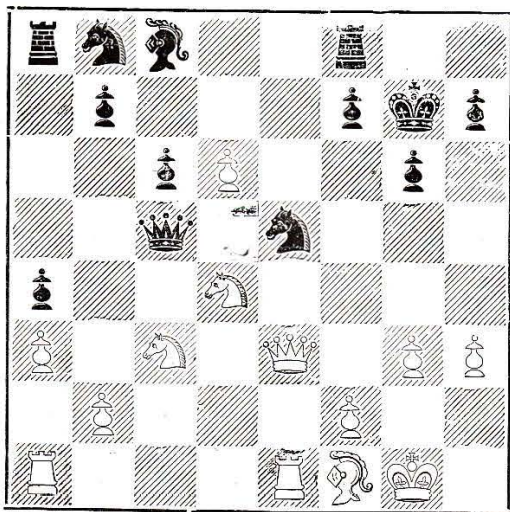
20. A6T!, ...

Eliminando el importante alfil del «fianchetto» que además de proteger al rey ejerce una molesta presión a lo largo de las casillas centrales. Con la desaparición de la mejor pieza negra, el caballo en 4D blanco sería el dueño y señor del centro.

20. ..., D4A?

21. AxA, RxA

22. D3R!, ...



Después de la partida, TORRE me comentó que no se había percatado que su caballo quedaba clavado, y se veía en la imposibilidad de realizar la combinación que se iniciaba mediante 22. ..., DxC?? Esto suele ser normal cuando TORRE calculó dos o más jugadas «a posteriori», al jugar el filipino 20. ..., D4A? su posición todavía no calculaba la situación del rey en 2CR aunque los alfiles existían.

22. ..., C4-2D

23. C4R?, ...

Todo movimiento realizado automáticamente, suele tener como consecuencia un error o una imprecisión, y el del texto no es una excepción. Mediante 23. D4A! las blancas hubieran conseguido una rápida victoria, ya que la entrada de la torre en séptima dejaba a mi oponente sin defensa satisfactoria.

23. ..., D4TD

24. C5CR, C3A

25. P4CD, PxP a.p.

26. CxPC, D1D

Después de su dilatado peregrinar la dama regresa al redil. Resulta curioso observar la completa inactividad y falta de desarrollo del flanco de dama negra después de ¡26 jugadas!

27. D4D, P3TR

28. P4TR!, PxC

29. PxP, P3C

30. T7R, CD2D

31. A3T, P4A

32. D3A, R1C

33. PxC, CxP!

Pese a faltarle escasos minutos para cumplir el tiempo del primer control, TORRE juega muy bien sus últimas posibilidades. Si ahora 34. AxA, DxP! y las negras quedarían mejor.

34. DxC, AxA

35. C2D, D1A

36. C4A, D3A

37. C3R, T5T

38. R2T, A1A

39. T1T, TxP

40. R1C, ...

Y las negras se excedieron del tiempo reglamentario, pero de todas formas su posición era insostenible.

UN REMATE FULMINANTE

Blancas: POMAR (España)

Negras: MARTIN (España)

DEFENSA INDO-BENONI

1. P4D, C3AR

2. P4AD, P4AD

3. C3AR!?, ...

En vez de la lógica P5D.

3. ..., PxP

4. CxP, P4R

Y el negro, según la teoría, queda mejor.

5. C5C, ...

Aquí se ha probado de todo. El mismo Pomar contra Bellón movió C3AR y su rival con A4A obtuvo juego satisfactorio.

5. ..., A4A

6. C6D+, R2R

7. CxA, DxC

El negro, a costa de la centralización de su monarca, tiene las piezas más activas.

8. C3A, P3TR

11. A2R, T1D

9. P3R, A5C

12. T1AD, D3A

10. A2D, C3T!?

13. 0-0, P4D

Por fin la ruptura esperada. ¿Será oportuna?

14. PxP, CxP

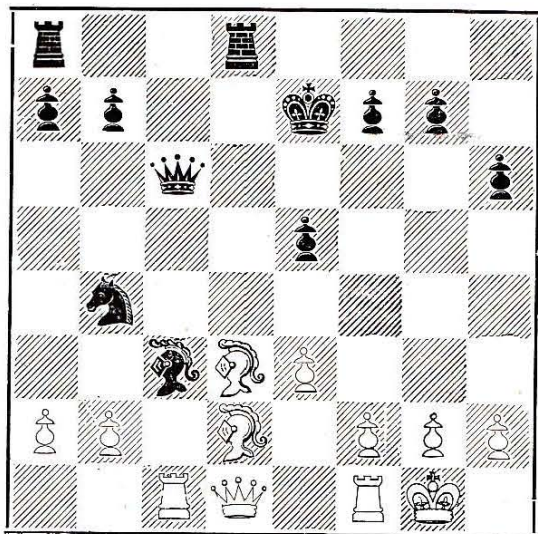
15. AxC, AxC

16. A3D, ...

Y el alfil negro está clavado.

16. ..., C5C





17. TxA, D2D

Y cuando parece recuperarse la pieza surge la definitiva.

18. T7A!!, DxT

19. AxC+, abandonan

Las amenazas son mortales. Si 19. ..., R3R; 20. D4C+, R4D; 21. D4R+, R3R; 22. D5A+.

1 - 0

UNA PARTIDA DECISIVA

Blancas: KURAJICA (Yugoslavia)

Negras: QUINTEROS (Argentina)

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P3R

2. P4D, P4AD

Quinteros no es jugador de tablas. Aun con negras su meta es la victoria. De ahí que la presunta defensa francesa se ha transformado en la siciliana que suele brindar juegos más arriesgados y por tanto mayores posibilidades mutuas de victoria.

3. C3AR, PxP

4. CxP, P3TD

5. C3AD, D2A

6. P3CR, A5C

7. C4-2R, C3AR

8. A2C, P3TR

9. 0-0, 0-0

10. P3TR, A4A

11. P4CR, ...



Sin aspavientos ni violencia va Kurajica situando sus peones del flanco de rey en posición de abalanzarse sobre el enroque negro.

11. ..., C3A

12. R1T, P4CD

13. P4AR, ...

Frenada de momento la liberadora P4D, la avalancha peonil da qué pensar.

13. ..., P3D

14. C3C, A2C

15. P4TR, ...

¡Cuatro en fila!

15. ..., C2TR

16. P5C, PxP

18. P5AR!, C4R

17. PTxP, P3CR

19. P6A!, ...

Y ahora el enroque negro se torna vulnerable.

19. ..., TR1D

20. A4A, R1A

Y aquí comienza el éxodo del monarca que buscará su liberación en el flanco contrario.

21. P3TD, ...

Evitando un eventual P5C con intenciones liberadoras:

21. ..., R1R

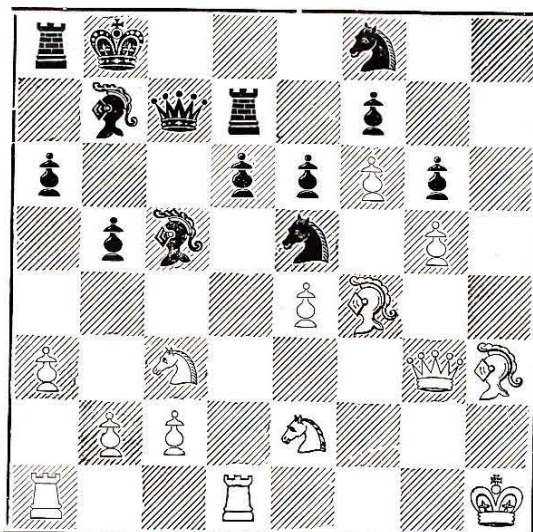
24. CR2R, C1A

22. A3T, T2D

25. D3C, R1A

23. D1R, R1D

26. TR1D, R1C



27. P4CD, abandonan

Y logrado el propósito de la emigración real, resulta que no hay defensa. Si ahora 27. ..., A3C; 28. TxP, TxT; 29. AxC, etc.

1 - 0

EL TEMA DE LA COLUMNA SEMIABIERTA

Blancas: CSOM (Hungria)

Negras: TORRE (Filipinas)

DEFENSA INDIA DE REY

1. C3AR, P3CR

2. P4D, A2C

3. P4AD, P3D

4. P3CR, C3AR

5. A2C, 0-0

6. C3A, C3A

7. 0-0, A5C

8. P5D, AxC

9. PxA, C1C

Reculando ante lo incómodo de su situación luego de 9. ..., C4R; 10. D2R con las amenazas de P3TR y P4A.

- | | |
|----------------|---------------|
| 10. P4AR, P3AD | 14. D2D, TR1D |
| 11. A3R, D2D | 15. TR1D, C1R |
| 12. T1A, PxP | 16. D2R, P3R |
| 13. CxP, C3A | 17. C3A, ... |

Ahora el peón retrasado negro será el tema de la partida.

- | | |
|--------------|----------------|
| 17. ..., D2R | 19. D1D, T1-1D |
| 18. T2D, T2D | 20. C5C!, P3TD |

Precisamente crear esta debilidad era la idea del blanco.

- | | |
|--------------|---------------|
| 21. C3A, C2A | 22. C4T!, ... |
|--------------|---------------|

Y ahora el caballo busca otra senda que antes no existía.

- | | |
|--------------|---------------|
| 22. ..., C1T | 23. P3TD, A1A |
|--------------|---------------|

Más efectivo a la defensa del peón.

24. P4CD, ...

Mientras el negro, enfrascado en la defensa, permanece estático, el blanco toma posiciones.

- | | |
|--------------|----------------|
| 24. ..., D1R | 26. T3-3D, C1A |
| 25. T3A, C2R | 27. C5A, ... |

Definitiva.

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 27. ..., T2A | 30. TxT, TxT |
| 28. CxPC, T1-2D | 31. TxT, abandonan |
| 29. C5A, PxC | 1 - 0 |

Blancas: KURAJICA — Negras: PIJUAN
DEFENSA SICILIANA

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. P4R, P4AD | 11. T1D, P3D? |
| 2. C3AR, C3AR | 12. PxP, A4AD |
| 3. P5R, C4D | 13. R1A, C5D |
| 4. C3A, P3R | 14. TxC, A3R |
| 5. CxC, PxC | 15. D4R, AxT |
| 6. P4D, C3A | 16. A3D, P4AR |
| 7. PxP, AxP | 17. DxA, TR1D |
| 8. Dxp, D3C | 18. AxP, abandonan |
| 9. A4AD, AxP+ | 1 - 0 |
| 10. R2R, 0-0 | |

Blancas: PUJALS (España)
Negras: GAPRINDASHWILLI (U.R.S.S.)
DEFENSA INDIA DE REY

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. P4R, P3CR | 14. C2-3A, A1A |
| 2. P4D, A2C | 15. AxA, PCxA |
| 3. P4AR, P4D | 16. C1C, A2R |
| 4. P5R, P4TR | 17. C5xPT, D4T |
| 5. A3D, C3TR | 18. D2R, 0-0-0 |
| 6. C3AR, A5C | 19. D1A, C3C |
| 7. A3R, P3R | 20. C3A, C5A |
| 8. P3A, P3AD | 21. C3T-5C, CxPC |
| 9. A2AR, P5T | 22. R2D, C5A+ |
| 10. CD2D, P6T | 23. R3D, D6T |
| 11. P3C, C2D | 24. D1R, C5AxP+ |
| 12. D2A, A4A | 0 - 1 |
| 13. C5C, C5C | |

CUADRO DE CLASIFICACION

	E.L.O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ptos.	S. B.
1 Kurajica (Yugoslavia)	2.455	-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	8 -	37,50
2 Csom (Hungria)	2.485	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8 -	37,50
3 Gipslis (U.R.S.S.)	2.560	1/2	1/2	-	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	35,75
4 Bukic (Yugoslavia)	2.455	1/2	1/2	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2	34,50
5 Quinteros (Argentina)	2.465	0	1/2	0	1/2	-	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	31,75
6 Pomar (España)	2.460	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	1	1/2	1/2	1	1/2	1	7	
7 Gaprindashwilli (U.R.S.S.)	2.390	1	0	1/2	1/2	0	0	-	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	
8 Torre (Filipinas)	2.400	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	-	1	1/2	1	1	5 -	
9 Medina (España)	2.380	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	-	1/2	1	1	4 1/2	
10 Martín (España)	2.200	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	-	1/2	1	3 1/2	
11 Pijuan (España)	2.200	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	-	1/2	1 1/2	
12 Pujals (España)	2.200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	-	1/2	

TAHL, arrollador, también venció en Beverwijk

COPO SOVIETICO EN LOS PRIMEROS PUESTOS



Comentarios
del G. M.
ALBERIC O'KELLY

De acuerdo con la primicia informativa que reseñamos en nuestro número anterior, acerca del tradicional Torneo Internacional de Beverwijk, he aquí una ampliación de la información referente al mismo.

De sensacional se podría calificar la carrera del excampeón mundial Mikhail THAL en el último año, tras su ininterrumpida secuencia de victorias en el XL Campeonato de la U.R.S.S., Tallin, Wijk Aaan Zee..., que nos están haciendo recordar aquel muchacho que a base de ingenio logró vencer al inamovible BOTWINNIK y alzarse con el título mundial en 1960, pasando de ser un desconocido a campeón del mundo en escasamente 3 años.

Un toque de atención, lo constituye el hecho de sus dos últimas victorias en Tallin y Beverwijk, con vistas a los próximos Torneos Interzonales. En Holanda Tahl ha demostrado

haber recuperado aquel famoso juego suyo que le ha hecho llenar páginas de oro en la historia del deporte-ciencia, y ha vencido en toda la línea sin conocer la derrota y aventajando en medio punto a su joven compatriota BALASHOV, ya firme realidad del ajedrez soviético. Tras los dos precitados, el G. M. E. VASIUKOV, que ha completado el «festival soviético» de este torneo alzándose con el tercer puesto. Tras ellos el checo HORT que parece haber frenado el ímpetu que lo caracterizaba hace tan sólo unos años como el jugador más prometedor cara a la obtención del cetro mundial por un jugador no soviético. En igualdad de puntos el G. M. yugoslavo PLANINC verdadero animador del torneo, que continúa en su línea de «asombrosa irregularidad» y que con su compatriota WELIMIROVIC comparte el título de jugador «anti-tablas» en cualquier certamen en que participe. Excelente el holandés ENKLAAR, que no en vano ganó el pasado año al grupo de maestros, en plena línea ascendente. Discretos ANDERSSON, LJUBOJEVIC y los «históricos» NAJDORF y SZABO que sentaron una vez más su cátedra de veteranía y seguridad. Mal DONNER, que tampoco es «profeta en su tierra» clasificándose el resto de los jugadores en la medida de sus posibilidades.

Veamos a continuación las clasificaciones en el Grupo de Grandes Maestros (Cuadro), y la tabla final del Grupo de Maestros que omitimos en nuestro número precedente.

	E.L.O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Tahl (U.R.S.S.)	2.625	-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	10 1/2
2 Balashov (U.R.S.S.)	2.560	1/2	-	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10 -
3 Vasiukov (U.R.S.S.)	2.575	1/2	1/2	-	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9 -
4 Hort (Checoslovaquia)	2.600	1/2	1/2	1/2	-	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	8 1/2
5 Planinc (Yugoslavia)	2.520	0	1	0	1	-	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	8 1/2
6 Andersson (Suecia)	2.535	1/2	0	1/2	1/2	1	-	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 -
7 Enklaar (Holanda)	2.410	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	-	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8 -
8 Ljubojevic (Yugoslavia)	2.550	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	-	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8 -
9 Ribli (Hungría)	2.505	1/2	1/2	1	1/2	0	1	0	0	-	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8 -
10 Najdorf (Argentina)	2.540	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	-	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2
11 Szabo (Hungría)	2.555	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	-	1	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2
12 Langeweg (Holanda)	2.425	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	-	1/2	0	1	1/2	6 1/2
13 Donner (Holanda)	2.470	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	-	1/2	0	1	6 -
14 Zuidema (Holanda)	2.340	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	-	1/2	1/2	6 -
15 Ree (Holanda)	2.480	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	-	1/2	5 -
16 Hartoch (Holanda)	2.430	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	-	3 -

En el reciente Torneo Internacional de Beverwij, fueron disputadas interesantes partidas de las que he seleccionado hoy dos para la revista JAQUE.

La primera, entre el vencedor del Torneo, el soviético Miguel TAHL con el G. M. DONNER. Aquí el holandés trata de plantear una apertura sólida, pero con una inesperada jugada de su rival, tuvo que despedirse de la prudencia y penetrar en un paseo que terminaría mal

Negras: TAHL
Biancas: DONNER
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD 3. C3A, C3A
2. C3AR, C3AR

No es sensato para las negras el peligro de querer tomar la iniciativa con P4D; 4. PxP, CxP como en la partida Polugaievsky - Gheorgiu (Palma de Mallorca, 1972).

4. P4D, ...

Las blancas rompen las hostilidades.

4. ... PxP 5. CxP, P4D!?

Con el deseo de igualar simplificando, las negras prueban a hacer desaparecer el peón de AD, lo que liberaría su juego.

6. D4T!, ...

Plantea un delicado problema a las negras.

6. ... D3C

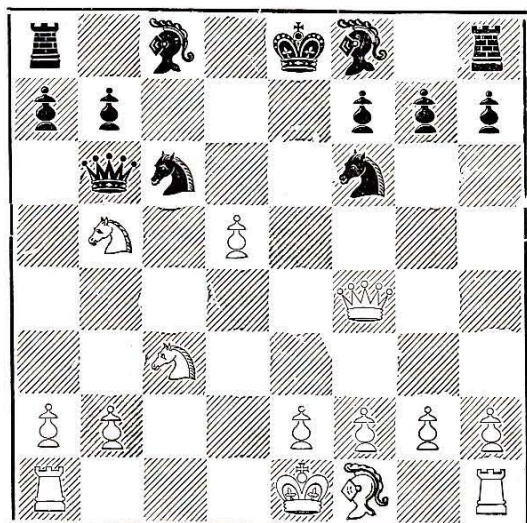
Si 6. ... D2D; 7. C4-5C, amenazando como en la partida PxP y A4A y no sería suficiente la liquidación 7. PxP, CxP; 8. CxC4, DxC; 9. CxC, DxC; 10. DxD, PxD y no es tarea fácil explotar las debilidades de los peones negros.

7. C4-5C!, P3R

Las otras dos posibilidades eran 7. ... P5D; 8. C5D, CxC; 9. PxC, P3TD; 10. P3R, A2D; 11. PxC, AxC; 12. DxD quedando con una pieza de más o 7. ... PxP; 8. A5C! (amenaza AxC seguido de C5D), P3R; 9. 0-0-0, A2D; 10. AxC, PxC; 11. C4R con ventaja blanca.

8. A4A!, P4R

9. PxP, PxA 10. DxPA!!, ...



Sin esta jugada las negras hubieran escapado del calabozo.

10. ... C5CD

11. C7A+, R1D 12. CxT, ...

Las blancas paladean su torre.

12. ... D4T

Si 12. ... C7A+; 13. R2D, D5D; 14. DxD, CxD; 15. P3R, C4A; 16. P4R con gran ventaja blanca.

13. 0-0-0, ...

Movilizando la torre sin perder tiempo.

13. ... D4A

14. P4R!, CxPT+ 15. R2A, CxC

16. PxC, A3D

Las negras se baten furiosamente aunque rápidamente serán vencidas.

17. P5R, ...

Si se retirase la dama podría cambiar la situación.

17. ... CxP

18. D4A, ...

Las piezas negras comienzan a «colgar» y su reacción será infructuosa.

18. ... A4A+

Si 18. ... DxPA+; 19. R3C.

19. R2D, ...

Y no el «mate ayudado» 19. R3C??, D6T++.

19. ... DxPA+

20. A2R, D6R+

21. R1R, AxP

Las baterías negras comienzan a agotarse.

22. TxC+, R2R

23. C7A, ...

Tranquila retirada. Las blancas tienen una torre de más por dos peones.

23. ... AxPA+

24. R1D, A4R

25. A3A!,

Las negras abandonan. La torre no puede ser capturada por CxA+ y si 25. ... AxA+; 26. PxA, DxP+; 27. R2A dando término a la explicación y a 27. ... DxT; 28. D5A+ y D6D++.

Biancas: PLANINC
Negras: VASIOUKOV
GAMBITO DE REY

1. P4R, P4R

2. P4AR, ...

El G. M. yugoslavo es un especialista del gambito de rey con el cual ha batido ya a su colega Gligoric. Este, luego de esta derrota, ha sometido la apertura a un análisis profundo y ha podido batir al M. I. holandés Ree que de tiempo en tiempo practica el gambito. Una de las características del juego de Planinc es el escaso número de tablas en su haber. Gana o pierde. Así, en Wijk-aan-Zee, cuando fue disputada esta partida, tras diez rondas había entablado dos partidas, ganando cuatro y perdido otras tantas. El gambito de rey puede servir de sorpresa, pero es peligroso jugarlo muy frecuentemente ya que con preparación se pueden hallar defensas con las cuales las blancas pueden estar generalmente satisfechas con mantener el equilibrio.

2. ... P4D

El contragambito Falkber es bien conocido por frenar la agresividad de un jugador que desea sacrificar peones y que así debe adop-

tor modos defensivos que no compaginan con su temperamento.

3. PxPD, P5R

En su revisión del gambito Gligoric ha adoptado la continuación 3. ..., PxP lo que la teoría consideraba inferior por D3A, pero ahora el yugoslavo ha demostrado que esta opinión debe estar sujeta a un nuevo análisis.

4. C3AD, ...

Más habitual es P3D tratando la eliminación del peón que frena el desarrollo blanco.

4. ... C3AR 5. D2R, A2R

Euwe da como continuación conducente a la igualdad: 5. ..., A4AR; 6. CxP (si 6. P3D, A5CD) CxPR; 7. P3D, D5T+; 8. R1D (malo sería 8. P3CR, D2R; 9. PxC, AxP y las negras ganan una pieza), D2R; 9. PxC, AxP, etc.

6. CxP, ...

Pasablemente arriesgada. Las blancas se apoderan de un segundo peón a costa de su desarrollo. La teoría que no aprecia la anterior movida negra, se inclina por 6. P3D, PxP; 7. Dxp con ventaja blanca. Las negras pueden, sin duda, mover 6. ..., P6R en vez de PxP, tratando de estorbar a las blancas.

6. ..., 0-0 8. D3A, T1R+

7. CxC+, AxC 9. R1D, ...

Sentimiento de culpabilidad. El rey se aparta. Preferible sería A2R seguido de C3T (si las negras jugaran A4A entonces P3D) tratando de refugiar al rey con el enroque corto.

9. ..., P3AD! 10. A4A, ...

Si 10. PxP, CxP y el avance del desarrollo negro sería difícil de contener.

10. ..., P4CD 11. A3C, ...

Aquí el alfil no tardará en verse expuesto. Tampoco resulta 11. PxP, PxA; 12. P7A, Dxp, 13. DxT, A2C y las blancas perderían la dama luego de Dxp con 14. ..., A6A+.

11. ..., A2C 12. C2R, P4TD

El ataque contra la posición subdesarrollada comienza.

13. P3TD, ...

¡S 13. P4TD, P5C y si bien el alfil quedaría al abrigo, el dominio de la casilla 3AD blanca crearía otros problemas.

13. ..., P4AD!

Amenaza P5A, seguido de AxPD.

14. P3D, P5T 15. A2T, C2D

Movilizando las fuerzas de reserva.

16. C3A, ...

Provocando la crisis. Es verdad que las perspectivas de C3C seguido de P5A no provocan regocijo.

16. ..., P5C! 17. C4R, P6C!

La movida maldita.

18. C6D, ...

Una medida de desesperación. Si 18. PxP, AxPD; 19. PxP, AxC! y el alfil no puede ser retomado a causa de D4R+ ganando la dama.

18. ..., PxA 19. CxT, ...

Si 19. CxA, D3C y el caballo no saldría más.

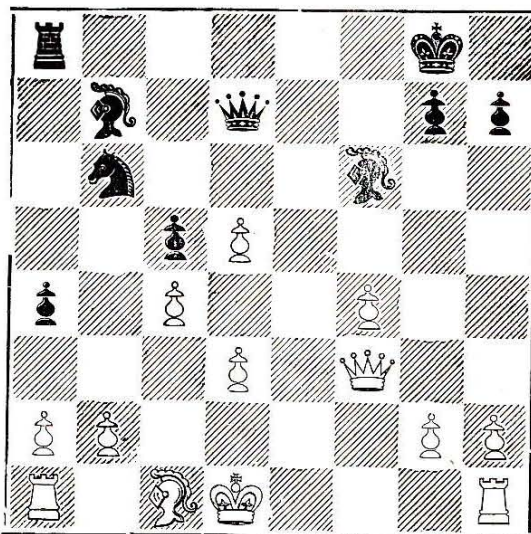
19. ..., DxC

20. TxP, C3C

21. P4AD, ...

Formando una frágil barrera.

21. ..., D2D



22. T1T, ...

22. ..., CxPD

Ruptura del dique. Aritméricamente no es más que un cálculo para obtener la posibilidad de utilizar todas sus fuerzas.

23. PxC, AxPD

24. D3C, A6C+

25. R2D, ...

Tratando de hallar refugio tras el peón de dama.

25. ..., T1D

26. T1R, P5A

27. T3R, ...

Una nueva barrera que no tardará en derribarse.

27. ..., D2A

Amenazando P6A+ con efectos decisivos.

28. P4D, AxP

En este tipo de posición es preferible casi siempre capturar con la pieza que amenaza el jaque a la descubierta.

29. R2R, A7A

Y no AxT que daría un respiro al blanco.

30. D4T, P3TR

31. D7R, D1C

32. A2D, ...

Las blancas no quieren sufrir más.

32. ..., A3A

33. D4C, DxPI

El espacio a disposición del rey blanco se restringe.

34. P3CR, A6D+

35. R1D, D8A+

37. R1A, A4A

36. T7R, D6A+

38. DxPT, ...

Si D5T; 38. ..., AxP+!; 39. RxA, D6C+ y D7A++.

38. ..., AxP+

39. RxA, TxA+

40. R1A, D6A+

Las blancas abandonan al ser mate a la jugada siguiente.

QUINTEROS y GHITESCU, vencedores en el grupo de Maestros

Cumpliendo fielmente la tradición, la potente organización de este torneo también celebró simultáneamente, el Torneo Wijk Aan Zee II (o grupo de Maestros), donde compartieron el triunfo los M. I. GHITESCU de Rumania y QUINTEROS de Argentina, aventajando en medio punto a sus colegas de título, los alemanes occidentales GERUSEL y HECHT. Muy disputada fue la lucha que dirimieron los 7 primeros de la tabla, hasta el extremo de que tan sólo les separó un punto en la clasificación definitiva.

El torneo fue de categoría 6.^o en el sistema E.L.O. (3.803) y tan sólo el yugoslavo ANTUNAC cumplió la norma para el ascenso a M. I., mientras aspirantes de la talla de la subcampeona mundial Ala KUSCHNIR, REICHER y MARKLAND no consiguieron la puntuación necesaria para su obtención (9 puntos). Defraudó el veterano BERDNASKI, así como la joven promesa gala MARKLAND que tras el excelente papel desarrollado en Hasting 1971 compartiendo el 2.^o puesto con jugadores de la fuerza de UHLMANN, GLIGORIC, HORT y KROGIUS parece ya completamente eclipsado dados sus quebrantos en sus últimas actuaciones. En el resto de los participantes cabe destacar, aparte de los vencedores, el excelente papel desarrollado por el hermano del G. M. PORTISCH y por el joven SAX. Veamos a continuación el cuadro de clasificación, así como una selección de partidas de este grupo de maestros:

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: F. PORTISCH (Hungría)
Negras: KURAJICA (Yugoslavia)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, P3CR | 9. A3C, P4CR |
| 2. P4AD, A2C | 10. A3D, C2R |
| 3. C3AD, P3D | 11. CR2R, P5A |
| 4. A5C, P3AD | 12. A2T, A3R |
| 5. D2D, D2A | 13. 0-0-0, C3T |
| 6. P3TR, P3TR | 14. TR1R, A2A |
| 7. A4T, P4AR | 15. PxPR, PDxP |
| 8. P3R, P4R | 16. PxP, PCxP |

- | | |
|----------------|---------------------|
| 17. CxP, 0-0-0 | 24. C5D+, AxC |
| 18. D3R, P4TR | 25. TxC, AxT |
| 19. DxPTD, PxC | 26. AxA+, R2D |
| 20. T4R, C3C | 27. A5A+, R1R |
| 21. C4T, D4T | 28. AxT, AxPA |
| 22. C6C+, R2A | 29. D3R+, abandonan |
| 23. AxP+, C4R | 1 - 0 |

APERTURA INGLESA

Blancas: HECHT (Alemania Occi.)
Negras: MARKLAND (Inglaterra)

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. P4AD, P4AD | 17. P4TR, C3D |
| 2. C3AD, C3AD | 18. D2A, AxC |
| 3. C3AR, P3CR | 19. TxA, D2R |
| 4. P3R, A2C | 20. P5C, D3R |
| 5. P4D, P3D | 21. D3D, TD1D |
| 6. A2R, C3T | 22. T1CR, C2A |
| 7. P5D, C4R | 23. A4C, TxT |
| 8. CxC, PxC | 24. PAXT, D2R |
| 9. P4R, 0-0 | 25. A6R, R1T |
| 10. A3R, P3C | 26. P5T, PxP |
| 11. P3A, P4A | 27. D2R, C3D |
| 12. D2D, C2A | 28. DxP, CxP |
| 13. P4CR, P3R | 29. T1T, P3TR |
| 14. 0-0-0, PRxP | 30. D6C, rinden |
| 15. CxP, PxPR | 1 - 0 |
| 16. PxP, A2C | |

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: REICHER (Alemania Occi.)
Negras: BERDNASKI (Polonia)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, P3CR | 14. TD1A, P4AR |
| 2. P4AD, A2C | 15. P4TR, T1D |
| 3. C3AD, P3D | 16. TR1D, DxPT |
| 4. C3A, C3AR | 17. P5D, C2R |
| 5. P3CR, 0-0 | 18. TxPA, TxP |
| 6. A2C, C3A | 19. TxC!!, TxD |
| 7. 0-0, P3TD | 20. T8R+, A1A |
| 8. P3TR, P4R | 21. TxT, R2C |
| 9. A3R, T1R | 22. A4D+, R3T |
| 10. D2D, P5R | 23. TxA, R4T |
| 11. C5C, P4D | 24. T8T, P3TR |
| 12. CxPD, CxC | 25. A7C, rinden |
| 13. PxC, DxP | 1 - 0 |

	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.	Sonnen
1 Ghitescu (Rumania)	2.450	-	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	10 1/2	73,50
2 Quinteros (Argentina)	2.465	0	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10 1/2	67,75
3 Gerusel (Alem. Occ.)	2.415	1	1/2	-	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	10 -	70,50
4 Hecht (Alem. Occ.)	2.485	1/2	1/2	0	-	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	10 -	64,50
5 F. Portisch (Hungría)	2.380	1/2	1/2	1/2	1/2	-	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	67,50
6 Sax (Hungría)	2.445	1/2	1/2	1/2	1	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	9 1/2	64,50
7 Kurajica (Yugoslavia)	2.455	0	1/2	1	0	0	1/2	-	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	9 1/2	61,00
8 Antunac (Yugoslavia)	2.430	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	-	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9 -	
9 Adorjan (Hungría)	2.475	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	-	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	8 -	
10 Reicher (Rumania)		1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	-	1/2	1	0	1/2	1/2	1	6 -	
11 Kushnir (U.R.S.S.)		0	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	5 1/2	
12 Berdnaski (Polonia)	2.395	0	1/2	0	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	5 -	
13 Markland (Inglaterra)	2.420	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	-	1/2	1/2	0	4 1/2	30,00
14 V. der Weide (Holanda)	2.310	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	-	1/2	1/2	4 1/2	29,00
15 V. Scheltinga (Holanda)	2.360	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	-	1	4 1/2	28,50
16 Nijdam (Holanda)		0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	-	3 1/2	

MAYO

L	M	MI	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

LA PARTIDA DEL MES



(Por nuestro colaborador
G.M. SVETOZAR
GLIGORIC
en exclusiva para
JAQUE)

¿Cómo simplificar la tarea de las negras?

Hay Grandes Maestros que cuando juegan con blancas son extraordinariamente habilidosos en sistemas del tipo de la Apertura Inglesa, Sistema Reti, Sistema Catalán y otros tipos de aperturas de cariz muy parecido. La lenta construcción de estos planteos va encaminada a conseguir cierta ventaja a largo plazo, por lo que resulta difícil el encontrar una contrarréplica adecuada para combatirlos, bajo el punto de vista de las negras.

Por ejemplo, aquel que ataca primeramente el centro después de 1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4A; 3. P3CR, C3A; 4. A2C, P3CR; 5. P3RI, A2C; 6. CR2R, 0-0; 7. P4D, P3D; 8. 0-0 y la iniciativa es blanca, no solamente en lo que se refiere al espacio que sus piezas dominan sino también en sus posibilidades de desarrollo.

Una vez desechado esto, una elección aparentemente mejor para las negras sería tratar de guardar la simetría de la posición como en la continuación 1. C3AR, P4AD; 2. P3CR, C3AD; 3. A2C, P3CR; 4. 0-0, A2C; 5. P4A, P3R; 6. P3R, CR2R; 7. P4D, PxP; 8. CxP, 0-0; 9. C3AD, P4D; 10. PxP, CxP y después de 11. T1R!, C3xC; 12. PxC, P3C; 13. CxC, PxC; 14. A4A, A3R!; 15. A5R, P3A; 16. A4A, D2D; 17. D3C, A2A; 18. P4TR, TD1A; 19. A1AR, no es fácil para las negras consolidar la posición (NIKOLAIJEVSKY-AVERKIN, Uzhgorod, 1972), a causa de las debilidades existentes en el flanco de dama, y a las dificultades de oponer resistencia en la columna de rey.

Como conclusión, la única alternativa que queda para las negras, sería el dedicar un papel más modesto a su alfil dama y con ello la ganancia de un tiempo, a través del «fian-

chetto faltante» para poder utilizarlo en acciones centrales. Tal concepción conduce a la composición familiar, utilizada en la Defensa Tarrasch del Gambito de Dama.

Cierto que las blancas en este caso particular no disponen de demasiadas elecciones y deben plantear la consiguiente oposición en el centro; pero a algunos jugadores no les agrada la presencia de su peón aislado que se suele deducir de este planteo. Pero para hacer este prospecto más atractivo, el orden específico de jugadas permite a las negras utilizar temporalmente las vías de la Defensa Semi-Tarrasch como en la partida que a continuación veremos. Obviamente este planteo podría convertirse en un arma «redonda» contra todos los intentos de las blancas con 1. P4AD, pero el resultado de esta partida estuvo influenciado por factores humanos. Y ocurre también entre los grandes maestros, la constante presión por parte de uno hace que el otro cometa cualquier disparate decisivo que, generalmente, conduce a posiciones interesantes y muy complicadas que suelen acabar con la derrota.

Veamos este interesante ejemplo.

TORNEO INTERNACIONAL DE SAN ANTONIO TEXAS 1972

Blancas: Lajos PORTISCH (Hungria)
Negras: Paul KERES (U.R.S.S.)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, C3AR

Las negras pueden acelerar su afianzamiento

to en el centro mediante 1. ..., P3R; 2. P3CR, P4D; 3. A2C, C3AR; 4. C3AR, P4A; 5. PxP, CxP; 6. C3A, C3AD para después de 7. 0-0, controlar la casilla 3D por medio de 7. ..., C2A (7. ..., A2R; 8. P4D derivaría a la variante principal de la partida que comentamos), pero después de 8. P3D, A2R; 9. A3R, 0-0 las blancas dispondrían de 10. P4D consiguiendo accionar la pareja de alfiles 10. ..., PxP; 11. CxP, C5C!; 12. D2D!, P4R (ó 12. ..., C5-4D; 13. TR1D!, CxC; 14. DxC, C4D; 15. D3C!, CxA; 16. C6A!, D1R; 17. CxA+, DxC; 18. DxC); 13. C3C, DxD; 14. AxD, C3A; 15. A3R, A3R; 16. C5A, AxC; 17. AxA, TR1D; 18. TR1D (POLUGAIEVSKY-PADEVSKY, Varna, 1972).

2. C3AD, ...

Después de 2. C3AR, P3R; 3. P3CR, P4A; 4. A2C, C3A; 5. 0-0, P4D; 6. P4D, A2R; (6. ..., PDxP; 7. D4T, PxP; —ó 7. ..., A2D; 8. PxP!—; 8. CxP!, DxC; 9. AxC+, A2D; 10. T1D, se convertiría por transposición en un Sistema Catalán, con ventaja para las blancas en el final); 7. PAXP, CxP4; el blanco podría utilizar un plan diferente a base de 8. PxP, AxP; 9. D2A, A2R; 10. T1D, A2D; 11. P4R, C3C; 12. C3A, 0-0; 13. A4A, con ventaja posicional (POLUGAIEVSKY-BUKIC, Belgrado 1969).

2. ..., P3R

Este movimiento va encauzado a la pronta realización de P4A; ahora bien, si el negro trata de obtener más espacio en el centro mediante 2. ..., P4A; 3. P3CR, P4D; 4. PxP, CxP; 5. A2C, C2A (5. ..., P3R se convertiría en nuestra partida); veamos algunas variantes:

1) 6. P3D, P4R (ó 6. ..., C3A; 7. AxC+, PxA; 8. D4T, D2D; o también es factible el jugar 8. ..., A2D; 9. C3A, P3A; 10. A3R, P4R; 11. C4R, C3R; 12. T1AD, T1CD; 13. D2A, con ventaja posicional de las blancas (TAIMANOV-SUETIN, Campeonato de la U.R.S.S., 1954); 7. D3C (otra posibilidad es 7. P4A, PxP; 8. AxPA, A2R; 9. D4T+, C2D; 10. C3A, 0-0; 11. 0-0, (TAHL-GIPSLIS, Campeonato de la U.R.S.S., 1954); 7. ..., C2D; 8. C3A, A2R; 9. C5D, C3R; 10. 0-0, 0-0; 11. P4TD con iniciativa por parte del blanco (GELLER-MADERNA, Buenos Aires 1954).

2) 6. C3A, C3A; 7. P3D, P4R; 8. C2D, A2R; 9. C4A, P3C; 10. AxC+!, PxA; 11. D4T y las blancas están mejor, GURGENIZDE - SURAKHOV, U.R.S.S., 1958. La continuación nos recuerda mucho la partida TESCHNER-GLIGORIC (Olimpiada de Helsinki, 1952) con los colores cambiados: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P4AR, P4A; 6. C3A, PxP; 7. CxP, C3A; 8. C2A!?, C2D; 9. A2R, C4A; 10. A3A, AxC+; 11. PxA, D4T; 12. 0-0, A3R; 13. C3R, DXP; 14. T1C, 0-0; y las blancas están en «offside»; la diferencia es que TESCHNER pese a estar con un tiempo de ventaja, lo utilizó para debilitar su centro al efectuar 5. P4AR.

3) 6. C3A, C3A; 7. P3C (también se puede jugar 7. 0-0, P4R; 8. P3TD, P3A; 9. P3R, A5C —sólido es 9. ..., A2R— 10. P3T, A4T; 11. D4T, D2D; 12. P4D!, PRxP; 13. PxP, PxP; 14. C5CD, CxC; 15. DxC, A2A; 16. CxP!, CxC;

17. DxD+, PxD; 18. T1D; BOLBOCHAN - PETROSIAN, Torneo Internacional de Estocolmo, 1972), 7. ..., P4R; 8. A2C, A2R; 9. T1AD, P3A; 10. C4T, C3T; (10. ..., C3R; causaría dificultades en el desarrollo, y 10. ..., P3CD es desfavorable a causa de 11. C4TD, C4D; 12. P3TD, A3R; —no 12. ..., A2C; 13. P4R, C2A; 14. D5T+— 13. P4CD!; TAIMANOV - BIVSHEV, XXI Campeonato de la U.R.S.S.) 11. 0-0, 0-0; 12. C1R, A5C; 13. P3TR, A4T; 14. A3TD, D4T; 15. C3D, P5A! (PACHMANN recomienda 15. ..., T1D!), 16. AxA, PxC; 17. P4CR con algo de ventaja, OLAFSSON - TAIMANOV, Torneo Internacional de Hastings, 1955-56.

3. C3A, ...

PORTISCH rechaza la invitación de su oponente de adentrarse en la Defensa Nimzoindia que se hubiera planteado de jugarse 3. P4D, A5C. El que el húngaro rechace este planteo se debe a que KERES cuenta con ella como su defensa favorita.

3. ..., P4A

3. ..., A5C; 4. D2A, y 5. P3TD permitiría a las blancas luchar con la pareja de alfiles, que estén prematuramente expuestos a las consecuencias de la batalla por el centro.

4. P3CR, C3A

Las negras podrían haberse encontrado en situación incómoda después de 4. ..., P3CD; 5. A2C, A2C; 6. 0-0, A2R; 7. P4D, PxP; 8. DXP, C3A; 9. D4A, 0-0; 10. P4R (ó 10. T1D, D1C; 11. P3C) 10. ..., P3D; 11. T1D, D1C; 12. P3C, T1D; 13. A2C, P3TD; 14. C1R, T2T; 15. D3R, A1TD; 16. D2R, TD2D?!; 17. T2D, C2T; 18. TD1D, P4CD; 19. P5R!; PORTISCH - TATAI, VII Torneo Internacional de Palma de Mallorca, 1971.

5. A2C, ...

También se puede jugar 5. P4D, PxP; (después de 5. ..., P4D; la posición sería como la de la partida principal) 6. CxP, A4A; (ó 6. ..., D3C; 7. C3C, A5C —poco atractivo es también 7. ..., C4R?; 8. P4R, A5C; 9. D2R!, P3D; 10. P4A, C3C; 11. A2C, 0-0; 12. A3R, AxC+; 13. PxA, D2A; 14. 0-0, A2D; 15. P5A!; JOLMOV-RASUVAYEV, U.R.S.S., 1971— 8. A2C, C4R; 9. A3R, D2A; 10. P5A, C5A; 11. D4D, CxA; 12. DxC, T1CD; 13. 0-0, AxC; 14. DxA, P3CD; 15. P6A!, 0-0; 16. C4D, P3TD; 17. TD1A, con presión por parte del blanco PORTISCH - DONNER, Amsterdam, 1971) 7. C3C, A5C; 8. A2C, P4D; 9. PxP, (es interesante la novedad 9. 0-0, PxP; 10. C2D, 0-0; 11. CxP, D2R; 12. A3R, P4R?!; 13. A5C!, AxC; 14. PxA, A3R; 15. C3R, P3TR; 16. A3Cx, DxA; 17. T1CD, D2R; 18. D4T, TD1A; 19. T2C, D2A; 20. P4AD!, P3CD; 21. C5D, AxC; 22. PxA, C4T; 23. A3T!, PORTISCH - PARMA, Teeside 1972) 9. ..., CxP; 10. P3TD!, AxC; 11. PxA, 0-0; (ó 11. ..., D3A; 12. D2A, 0-0; 13. P4AD, C4-2R; 14. A2C, P4R; 15. 0-0, D3T; 16. TR1D, A4A; 17. D1A!, KORCHNOI - DARGA, Olimpiada de Siegen, 1970) 12. P4AD, C3C; 13. DxD, TxD; 14. P5A y las negras tienen problemas para conseguir la igualdad, PORTISCH - GLIGORIC, VIII Torneo Interzonal de Palma de Mallorca, 1970.

5. ..., A2R

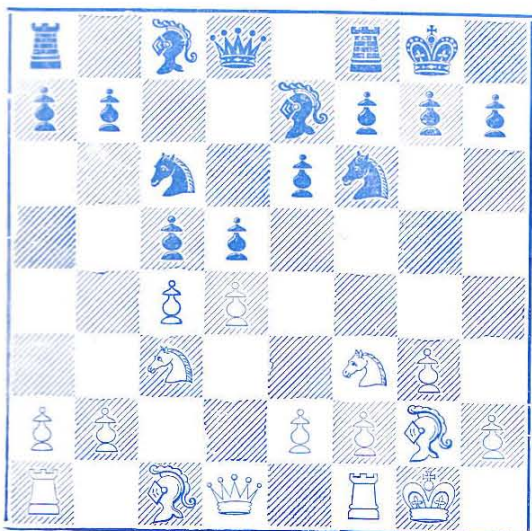
La partida GELLER-KERES, Torneo de Candidatos de Curaçao 1962, finalizó abruptamente en tablas tras 5. ..., P4D; 6. PxP, CxP; 7. 0-0, A2R; 8. P4D, CxC; 9. PxC, 0-0; 10. T1C, D4T; 11. D3D, T1D; 12. A5C, PxP; 13. AxA, CxA; 14. PxP, C3C; 15. TR1A, T1C.

6. 0-0, ...

Las blancas pueden acelerar el desarrollo del flanco de dama y la consolidación del centro por medio de 6. P4D, P4D; 7. PAxP, CRxP; 8. CxC, PxC; 9. PxP, AxP; 10. P3TD, A4A; 11. P4CD, A3CD. 12. A2C, 0-0; 13. C4D, AxC; 14. AxA, T1R; 15. T2T, D2D; 16. 0-0, A6T; 17. T2D, AxA; 18. RxA, P4TD; 19. A5A, PxP; 20. PxP y las blancas mantienen la ventaja al tiempo que presionan sobre el aislado PD negro (LARSENKERES, quinta ronda del Torneo de San Antonio, Texas, 1972).

6. ..., 0-0

7. P4D, P4D



7. ..., PxP; 8. CxP, habría incrementado la presión de las blancas. La posición que ha resultado es casi obligada por ambas partes, al elegir las negras esta línea de juego contra la Apertura Inglesa planteada por las blancas.

8. PAxP, CRxP

Naturalmente, si 8. ..., PRxP se convertiría en la posición clave de la Variante Rubinstein de la Defensa Tarrasch del Gambito de Dama. Pero aunque el difunto doctor TARRASCH solía poner interrogantes en los subsiguientes movimientos de las blancas, a los maestros contemporáneos no les agradan las preocupaciones que se derivan del aislado PD negro, por otra parte, fácilmente bloqueable.

La jugada del texto es un intento de mejorar las oportunidades de las negras, encaminado a obtener un activo contrajuego a lo largo de las columnas centrales.

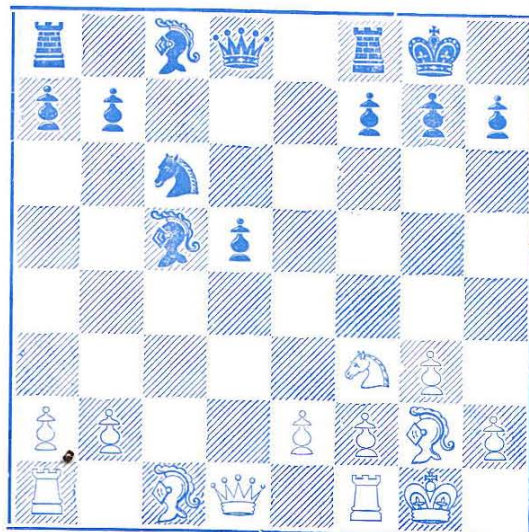
9. CxC, PxC

Es evidente que 9. ..., DxC; 10. A3R no traería nada bueno para las negras.

KERES ha conseguido de nuevo un peón aislado, lo cual le disgustaba en la jugada anterior. ¿Cuál es la idea?

Habiéndose cambiado ya dos caballos, las negras han conseguido su propósito, o al menos lo han mejorado, de ejercer fuerte presión sobre la importante casilla 5D, ya que el desaparecido CD blanco, en caso de necesidad, podría haber soportado sin mayores complicaciones el bloqueo del PD negro, mientras que el CD negro se hubiera visto incapacitado de participar en el ataque contra el bloqueo que hubiera ejercido su opo-nente. Ahora, la casilla 3AR negra está disponible para el emplazamiento de la dama o el alfil, con lo que se incrementaría la presión a lo largo de la gran diagonal negra.

10. PxP, AxP



Una rápida ojeada a la posición nos indica que las blancas no pueden fijar tan fácilmente como en la Defensa Tarrasch el peón aislado en su actual enclave, por lo tanto, el negro dispone de recursos suficientes para compensar este «pequeño handicap» presionando a lo largo de la columna de rey contigua.

11. A5C, ...

Nada daría 11. D3D, P3TR (la amenaza es 12. C5C); 12. P3TD, P4TD; 13. A2D, P3CD! con la eventual amenaza 14. ..., A3T y en esta posición se acordaron las tablas en la partida PETROSIAN-KERES, novena ronda, Torneo Internacional de San Antonio, Texas, 1972.

En la partida JOLMOV-ANTOSCHIN, Campeonato de la U.R.S.S. 1956, las blancas trataron la posición por medio de 11. C5C amenazando 12. D2A y después de 11. ..., A5D; 12. D3D, P3CR; 13. D3C la posición es digna de debate sobre si las negras obtendrían la igualdad con 13. ..., A3A. Yo estimo que sí, dada la amenaza 14. ..., C5D.

11. ..., P3A

Pasivo sería 11. ..., A2R; 12. AxA, DxA; pero en la partida GELLER-KERES, Curaçao 1962, después de 13. DxP, DxP; 14. D3C, D2R; 15. TR1R, A3R; 16. D3A, D5C; 17. DxD, CxD; 18. C4D se acordaron las tablas.

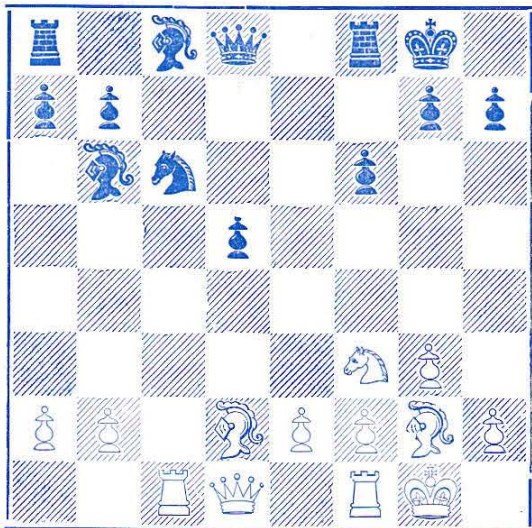
12. T1A, A3C

Si 12. ..., AxP+; 13. TxA, PxA sería muy

fuerte 14. CxPI con la amenaza 15. DxP+ ó 15 AxP+.

13. A2D, ...

Más preciso que 13. A4A, A3R; 14. C1R, T1R; 15. C3D, A2AR (también se puede jugar 15. ... P5D); 16. T1R, T1AD; 17. P3TD, D2R; y en la partida PETROSIAN-KERES, Moscú 1966 las blancas decidieron retirar el alfil a 2D a lo que el negro contestó con 18. ..., P5D y el juego está igualado.



Al margen de la eventual posibilidad de las blancas de cambiar de plan a base de 11. C1R y del método Larsen utilizado contra KERES, la posición del diagrama es una de las más cruciales de toda la línea planteada. ¿Qué han conseguido las blancas? Han debilitado ligeramente el flanco de rey negro y cuentan así mismo con el PD aislado de su oponente. No obstante, el negro dispone de un juego muy activo basado en sus piezas ligeras. Y muy importante desde el punto de vista estratégico —disponen del control de bloqueo sobre la casilla 5D—. De esta forma, el segundo jugador dispondrá de un juego, al menos igualado, siempre y cuando ejerza presión sobre el PR blanco.

13. ..., A5C

Parece muy activo, pero tiene el inconveniente de ubicar el alfil en una casilla expuesta. En realidad, la jugada más fuerte era 13. ..., A3R con la idea de centralizar el alfil y dirigir su influencia al flanco de dama contrario.

14. D3C, ...

«Desclavando la dama». Ahora se aprecia la importancia de haber jugado 13. ..., A3R; ya que ahora el soviético podría haber respondido 14. T1R, sin tener que perder un tiempo con un movimiento preventivo.

14. ..., R1T

15. P3R, P5D

Las negras no podían esperar a que su oponente tome el control sobre las casillas centrales y liberan el peón aislado en el momento preciso.

16. PxP, AxC

Las consecuencias de la «activa» jugada 13 de las negras no pueden estar más a la vista. No se puede efectuar 16. ..., CxP; 17. CxC, debido a la inminente pérdida de peón; y KERES se ve en la obligación —para mantener la igualdad material— de cambiar su pareja de alfiles.

17. DxAR, CxP

18. D5T, ...

No 18. DxPC? debido a C7R+.

18. ..., D2D

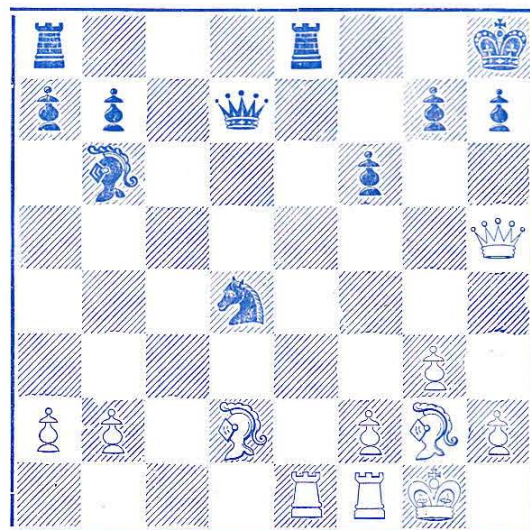
Después de 18. ..., P3C; 19. D4C, las negras hubieran debilitado en exceso su flanco de rey, para conseguir la desaparición de la desagradable dama blanca hacia otra zona del tablero; esto sería un precio demasiado caro. Naturalmente, 18. ..., C6A+; 19. AxC, DxA; 20. AxP, no sería la nave salvadora que llevarse a las negras a puerto tranquilo.

19. TD1R, ...

Relativamente necesario, a causa de la amenaza latente C7R+; pero esta jugada no indica la ganancia de un tiempo y por lo tanto es una señal característica de que la «presión» ejercida por las negras sería susceptible a ser mantenida.

19. ..., TR1R?

En su avidez de crear pequeños problemas en la posición blanca, el negro se obceca y comete una incorrección. Era necesario jugar 19. ..., TD1D; 20. A4C, T2A mientras que 19. ..., D2A permitiría la desagradable réplica 20. D5D!



20. AxPI, ...

En realidad la combinación es simple y basada toda ella en la octava horizontal, sin protección y de la «colgante» TD.

20. ..., TxT

En caso de 20. ..., P3C; 21. D5D, DxP; 22. AxP, C7R+; 23. R2C, (23. TxP, TxT; 24. AxT, TxP no ofrece nada); 23. ..., TD1D; 24. A7A, y las blancas mantendrían fácilmente su ventaja material.

21. AxTD, ...

21. TxT, P3C; 22. D5D, DxP; 23. AxP, T1D;

24. A2C (24. A6T?, C4A), C6A+; 25. AxC, TxA ofrecería un final de tablas para las negras.

21. ..., C7R+

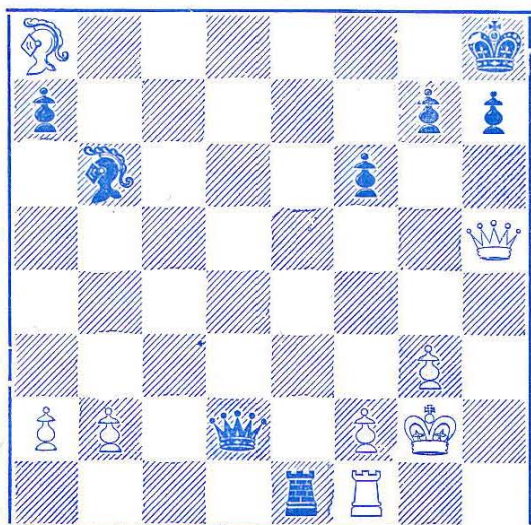
Pese a los apuros de tiempo, KERES encuentra la única forma de recapturar el peón; pero todo conduce a una derrota «curiosamente forzada». De cualquier modo, 21. ..., T7R; 22. A3AD no sería mucho mejor que la del texto.

22. R2C, CxP 23. PTxC, ...

Naturalmente, no se podía jugar 23. PAXC debido a DxA+ y las negras hubieran dispuesto de un tiempo vital para efectuar P3C.

23. ..., DxA

Forzado ya que 23. ..., TxT; 24. RxT, DxA conduce a 25. D8R++.



24. D7AI, ...

Ahora les toca el turno a las blancas, y como suele suceder en posiciones con alfiles de distinto color, las negras se encuentran indefensas en las casillas blancas. «La suerte está echada», ya que la dama negra se encuentra atada a la defensa de su torre y se ve en la imposibilidad de retroceder para proteger la octava horizontal, zona clave del final.

24. ..., P3TR

26. D8C+, R3C

25. A5D, R2T

27. A7A+, R4C

Todas las jugadas de las negras son forzadas. En caso de 27. ..., R3A; 28. D8A+, R4C (28. ..., R4R; 29. TxT+, DXT; 30. D8R+ ganando); 29. R3T! y las blancas amenazarían mate con D4C y P4A.

28. DxP+, R4A

29. A5TI, ...

El verdadero asesino se pone en acción. KERES ya no tiene tiempo para 29. ..., TxT a causa de 30. A4C+, R5R (30. ..., R4R; 31. D7R+ ganando igualmente la dama); 31. D7T+!, R5D; 32. D7D+ ganando la dama.

29. ..., R3R

31. AxP+!, RxA

30. A4C+, P4A

32. D7AR+, ...

Y las negras abandonaron. Si 32. ..., R4C; 33. D4AR+, DxD; 34. PxD+, seguido de 35. TxT y las blancas obtendrían fácilmente la victoria.



INFORMACION NACIONAL



ALICANTE. — Finalizó el Campeonato de Alicante con la cuádruple victoria de Carrascosa Sanabria, Burguero y Deltell, en certamen disputado por sistema suizo a 8 rondas, dirimido en la bella capital alicantina. Incierto hasta el último minuto el campeonato se lo adjudicó el fuerte jugador Juan Luis Carrascosa Campos, a quien favoreció su superior coeficiente de desempate. La clasificación definitiva quedó como sigue: 1-4: Carrascosa, Sanabria, Burguero y Deltell, 6,5 puntos de 8 posibles; a continuación y a medio punto se clasificaron Jordá, Marín y Botella, seguidos de Burdío y Gutiérrez con 5,5 puntos hasta 56 jugadores clasificados. He aquí una de las interesantes partidas que proporcionó el certamen.
Blancas: Ibáñez — Negras: Carrascosa. Defensa Siciliana.

Blancas: Ibáñez - Negras: Carrascosa

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3AD, C3AD; 4. P4D, P4D; 5. P5R, C5R; 6. A3D, A4A; 7. 0-0, P3R; 8. D2R, CxC; 9. PxC, AxA; 10. DxA, A2R; 11. T1CD, P3C; 12.

C1R, TD1AD; 13. P4AR, PxP; 14. PxP, CxPD; 15. A3R, C4A; 16. A2A, A4A; 17. P4C, AxA+; 18. TxA, C3T; 19. D3T, 0-0; 20. C3A, T5A; 21. C5C, D2R; 22. T1R, TR1AD; 23. D3D, P3C; 24. D3TR, R2C; 25. CxPT, CxP; 26. C6A, CxC; 27. PxC+, DxP y las blancas abandonaron. (0 - 1)



GERONA. — E. C. A. Gerona «A» ha vencido en el campeonato gerundense por equipos al aventajar en 3 puntos a su inmediato seguidor el C. A. Olot «A» correspondiente a la primera categoría provincial. A continuación finalizaron: C. A. Royal, C. A. Ripoll y el C. A. Gerona «B». En segunda categoría el campeonato fue para el La Sella «A» consiguiendo el subcampeonato el C. A. Olot «B», mientras en tercera triunfaban, ex aequo, el C. A. Bagur, C. A. Palamós y el C. A. Olot «C», seguidos del Montgri, La Sella «B», Olot «D», Olot «E» y Palamós «B».

INFORMACION NACIONAL



MADRID. — El C. A. Schweppes se ha proclamado campeón de la liga de Castilla de clubs en su segunda categoría, con lo que el mentado club añade un éxito sin precedentes en la historia de la liga castellana por equipos. El C. A. Schweppes ha demostrado una gran superioridad a lo largo de toda la liga, ya que ha conseguido clasificar a dos equipos para la próxima temporada en categoría Primera Preferente, uno en primera y dos en segunda; así pues, los pentacampeones de España tienen una excelente cantera, cuya valía viene corroborada por unos no menos excelentes resultados. Veamos la clasificación final en segunda categoría: 1: Schweppes, 49 puntos; 2: Urgel, 47; 3: Dom Bosco, 46; 4: Femsá, 45; 5-7: Jaque, Hermandades y Buen Consejo, 44; 8: G. E. Aguilar, 42; 9-10: Círculo Catalán y Banca y Bolsa, 41; 11-12: E. M. T. «A» y Concepción, 40; 13: B. O. Estado, 38; 14-15: Chrysler y Carabanchel, 31; 16-18: C.O.P., E.M.T. «B» y Fuencarral, 30; 19: A. Blasco, 22 y 20: Centro Asturiano, 21 puntos



VITORIA. — Con la victoria del joven Eleazar Ortiz Heranz ha finalizado el Campeonato de Alava en su máxima categoría que ha contado con la participación de 22 jugadores que se enfrentaron por sistema suizo, bajo el arbitraje del señor De la Fuente. Como subcampeón, de Alava quedó el señor Mariscal y en tercera posición el señor Perancho. Magnífica como siempre la organización que corrió a cargo de la dinámica Federación Alavesa de Ajedrez.



BARCELONA. — Finalizó el Campeonato Juvenil de Cataluña, con el triunfo del joven jugador del C. A. Condal, José Pisa (17 años) que aventajó en medio punto a su inmediato seguidor José Collado. En este torneo ha participado la escalofriante cifra de 234 jugadores, por sistema suizo a 8 rondas.



VALLADOLID — Veamos una breve síntesis de lo que está siendo la temporada ajedrecística vallisoletana:

Torneo Social C.A. Valladolid: 1: Viedma, 6,5; 2-4: Velasco, Prieto y Cunqueiro, 6; 5-6: Virumbrales y Matías García, 5,5, hasta 34 jugadores clasificados. por sistema suizo a 8 rondas.

Torneo Social del C. A. Sava: 1: Amador; 2: Ricardo Velasco; 3: Mateo; 4: Brezmes; 5: Amalio Alonso; 6: Cocho; 7: Casas; 8: Sanz; 9: Puicercus; 10: Martínez. Disputado por sistema de liga.

Torneo Social C. A. Menéndez Pelayo: 1: Arnaiz, 4,5; 2: Benito, 3,5; 3: García, 3; 4-5: Suárez y Wolf, 1,5; 6: Garrauz, 1. Sistema de liga.

Campeonato Provincial por Equipos: 1: C. A. Valladolid, 10,5; 2: C. A. Menéndez Pelayo, 19; 3: C. A. Sava, 3,5; sistema de liga a doble vuelta.

Campeonato Provincial Juvenil: 1: Vega, 8,5; 2: Virumbrales, 7,5; 3-4: Benito y Cacheiro, 6; 5: De Miguel, 5,5; 6: Lamadrid, 4,5; 7: Rituerto, 3; 8-10: Pellitero, Wolf y Muerza, 1.



SAN SEBASTIAN. — En su jira de exhibiciones tras el XIII Torneo Costa del Sol, nuestro colaborador y G. M. Alberic O'KELLY dio una exhibición de simultáneas a 25 tableros en los locales del Billar Club, venciendo en 13, entablado 9 y perdiendo 3. Consiguieron vencer al G. M. Aizpúrua, Pablo García y Torner.



LERIDA. — Finalizó el campeonato por equipos de Lérida en primera y segunda categoría que arrojó los siguientes resultados: Primera categoría: 1: C. A. Lérida, 49 puntos; 2: C. A. Vilanova, 38; 3-4: Balaguer y C. A. Seo de Urgel, 34,5; 5: C. A. Tárrega, 34; 6: C. A. Anglesola, 30,5; 7: C. A. Tora, 28,5; 8: Lérida «B» con 28 puntos.

En segunda categoría, los resultados fueron los siguientes. Grupo primero: campeón, C. A. Organa 45,5; 2-3: Tornabous y Lérida «C», 44,5; 4: Agramunt, 37,5; 5: Belcaire de Urgel, 31,5; 6: Tárrega «B», 30,5; 7: Vilanova «B», 28,5; 8: Pescadores Lérida, 17. Grupo segundo: campeón, C. A. Juneda, 45,5; subcampeón, C. A. Borjás Blancas, 41; 3: Lérida «D», 37,5; 4: Aytona, 35,5; 5: Bell-Lloch, 35; 6: Torres de Segre, 33,5; 7: Artes de Lérida, 28; 8: Torre-farreira, 21,5.



INFORMACION CANARIA. — Finalizó el Campeonato Provincial de Primera Categoría con la victoria del veterano jugador del Club Grand Macnisch LUIS MARTIN ESTUPIÑAN que obtuvo 6 puntos de 7 posibles, en certamen disputado por sistema suizo a 7 rondas. A continuación finalizaron en lugares de honor: 2: Manuel Ramírez, con 5,5 puntos y tercero la gran esperanza del ajedrez canario, Pepito García, con 5 puntos al igual que Luis García Caballero. Estos cuatro jugadores pasan a engrosar la lista de jugadores preferentes en el Torneo Provincial que este año contará con el gran aliciente de la participación del M. N. Calvo, que tan destacada actuación tuvo en el VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca 1972. Asimismo, finalizó el Campeonato Provincial por Equipos, en el que se proclamó campeón el conjunto del Club Grand Macnisch (Domínguez, Huguet, Lazcano, Ortega, Blas y Estupiñán), que obtuvo dos puntos de ventaja sobre el fuerte conjunto del Inresa (de reciente fundación). Tercero finalizaron los subcampeones de España, el C.I.D.A., que con las ausencias de Menvielle y en ocasiones de Visier, cuajó una muy discreta actuación. Cuarto, el Club Mercantil de Arrecife. Quinto, el Arehucas, que tendrá que promocionar para mantener la categoría y en última posición, el club Sta. Lucía que desciende a segunda categoría.

ESPAÑA ELIMINADA DE LA COPA DE EUROPA DE SELECCIONES NACIONALES

ESPAÑA 8 - 8 SUIZA: El sistema de coeficientes holandés sentenció el encuentro a favor de los helvéticos

Larga es la historia de este triste episodio del ajedrez español, de cuyo primer capítulo ya dimos cuenta en nuestro número 5 correspondiente al mes de septiembre de 1971.

Como viene siendo tradicional, estas eliminatorias de Copa de Europa se celebran cada tres años, formándose diversos grupos de cuatro equipos, de los que el primero clasifica para la final del torneo. Nuestro grupo, en principio, estuvo compuesto por Suiza, Marruecos, Túnez y España, teniendo como escenario por sorteo la capital tunecina en agosto de 1971. No obstante al no acudir a la cita los conjuntos de Suiza y Marruecos, la eliminatoria quedó circunscrita a un enfrentamiento (a doble ronda) entre España y Túnez. Nuestra selección batió a los norteafricanos por 6-2 y 5,5-2,5, obteniendo un resultado global de 11,5-4,5, que, teóricamente, nos daba luz verde para la final. Pero, inesperadamente, la Federación Suiza presentó una protesta al respecto que, increíblemente, tuvo buena acogida ante el máximo organismo internacional del ajedrez (F.I.D.E.) que decretó la celebración de un encuentro (a doble partida) entre Suiza y España que debía tener como escenario la ciudad helvética de Martigny. Incomprendible decisión, cuando lo normal era que se desplazasen los helvéticos, culpables de todas las complicaciones, al omitir su presencia en Túnez cuando las circunstancias lo requerían.

En esta forma se llegó al encuentro que nos ocupa y que realmente nos ha costado bastante caro, y no precisamente por los gastos de desplazamiento.

El 3 de marzo pasado, se disputó el primer encuentro en el «Hotel du Grand Quai», en Martigny, que finalizó con un 4,5-3,5 favorable a nuestros seleccionados, con arreglo a los siguientes resultados parciales:

Pomar - Hug	0,5-0,5
Díez del Corral - Lombard	1 - 0
Medina - Schaufelberger	0,5-0,5

Bellón - Wisthenshonn	0,5-0,5
Martín - Kupper	0 - 1
Merino - Hoeler	0,5-0,5
Sicilia - Glauser	1 - 0
Palacios - Schauweker	0,5-0,5

Afrontándose la segunda ronda el 4 de marzo y para mayor conveniencia de los suizos se empezó a jugar a las 8 de la mañana, después de haber estado jugando hasta la madrugada del día anterior. El resultado, 4,5-3,5 a favor del conjunto helvético, que parcialmente se dividió así:

Pomar - Hug	0,5-0,5
Díez del Corral - Lombard	0 - 1
Medina - Schaufelberger	0,5-0,5
Bellón - Wisthenshonn	1 - 0
Martín - Kupper	0 - 1
Merino - Hoeler	0,5-0,5
Palacios - Schauweker	0,5-0,5
Anguera - Schauweker	0,5-0,5

Con ello quedaba empatada la eliminatoria, que fue decidida con arreglo al sistema holandés, que valoró más la doble victoria de KUPPER en el quinto tablero, que las nuestras en los tableros cuarto y séptimo. Una verdadera lástima, aunque sin el equipo completo, dadas las importantes ausencias de TORAN CALVO, VISIER y MENVIELLE.

En resumen, una oscura eliminación que pese a ir unida a un largo cúmulo de circunstancias atenuantes, nos ha costado el no estar presentes en la próxima Copa de Europa por Equipos.

Y atención a los demás participantes en la máxima prueba europea por equipos (U.R.S.S., Yugoslavia, Hungría, etc.) que Suiza es un conjunto peligrosísimo, capaz de vencer en una eliminatoria a la que ni tan siquiera se presentó.

Veamos a continuación las seis partidas en que se llegó a un resultado no nulo, y que en definitiva fueron las que sentenciaron el encuentro.

TORNEO SUIZA - ESPAÑA, 1973

2.ª RONDA — 4.º TABLERO

Blancas: BELLON (España)

Negras: WISTHENSCHONN (Suiza)

APERTURA LARSEN

- | | | |
|---------------|--|--------------|
| 1. P3CD, P4D | | 4. P3CR, P3R |
| 2. A2C, A5C?! | | 5. A2C, C3AR |
| 3. P3TR, A4T | | |
- Otro plan interesante para las negras es 5. ... C2D; 6. C3AR, CD3A; 7. 0-0, A3D; 8. P3D, C2R.

- | | |
|---------------|---------------|
| 6. C3AR, CD2D | 12. PxP, P4R |
| 7. P3D, A4A | 13. D2R, T1R |
| 8. 0-0, 0-0 | 14. TD1D, D2A |
| 9. CD2D, P4T | 15. C4A, P4CD |
| 10. P4TD, P3A | 16. C3R!, ... |
| 11. P4R, PxP | |

Si 16. PxP, PxP; 17. C3R, AxC; 18. DxA, DxP con ventaja negra; ó 16. PxP, PxP; 17. C3T, AxC; 18. AxA, P5C; 19. A2C, C4A con ventaja negra. El sacrificio del peón de rey blanco dará a éste una fuerte y duradera iniciativa.

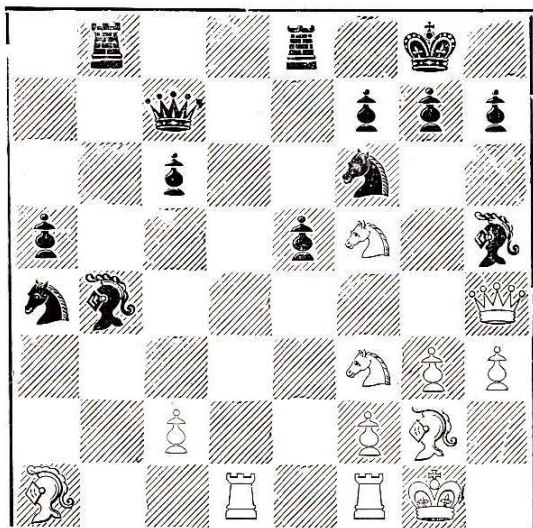
- | | |
|--------------|----------------|
| 16. ... PxP | 18. C5A!, CR3A |
| 17. PxP, CxP | |

No valía 18. ... C3D; 19. CxC, AxC; 20. D2D, T3R; 21. C5C!, T3A (21. ... AxT; 22. CxT+, PxC; 23. TxA); 22. C4R, AxT; 23. TxA, T1D; 34. CxT+!, CxC; 25. AxPR!

19. D4A!, TD1C

19. ... P5R; 20. C5C!, P3TR; 21. CxPR, CxC; 22. AxC, AxT; 23. TxA con ventaja blanca pese a la calidad de menos, ya que son muchas las amenazas que se ciernen sobre el enroque negro.

- | | |
|------------------|---------------|
| 20. A3A, A5CD | 22. D4T, CxP? |
| 21. A1TD!, C3C?! | |



¡Muy optimista! Indudablemente, las negras creen tener una posición muy sólida, pero han omitido la siguiente jugada del blanco que da un brusco cambio a la posición.

23. CxPR!!, C6A

La mejor defensa. Si por ejemplo, 23. ... TxC; 24. AxT, DxA; 25. DxC ganando, ante la

doble amenaza de 26. DXP++ ó 26. C6T+, ganando la dama; por otra parte, si 23. ... A3C; 24. CxPC!, RxC; 25. C7D!

24. CxPAD, T3C

Si 24. ... AxT; 25. D5C, ganando y en caso de 24. ... CxT; 25. AxC, PxA; 26. DXP ganando igualmente.

25. TD1R, TxT **26. TxT, TxC?**

Error que decide inevitablemente la lucha. De cualquier forma, las negras no disponían de continuaciones plenamente satisfactorias. La amenaza de las blancas es, entre otras 27. DxA4T, CxD; 28. T8R+, A1A; 29. C7R+, DxC; 30. CxD+ R1T; 31. TxA++. Si por ejemplo: 26. ... A3C; 27. AxC, AxA; 28. DxC!!, PxD; 29. T8R++ y si 27. ... AxC; 28. AxA, PxA; 29. C7R+.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 27. AxT, DxA | 30. CxD, CR5R |
| 28. DxAD!!, PxD | 31. P4CR, ... |
| 29. C7R+, R1A | |

La suerte de la partida está prácticamente decidida.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 31. ... A3C | 34. R2A, C3D |
| 32. CxP, C4CD | 35. A4D!, P3A?? |
| 33. P3AR, C7D | |

Apuradas de tiempo las negras reinciden en una jugada errónea que acelera el abandono del encuentro.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 36. A5A, C7-5A; | 37. T6R, ... |
|-----------------|--------------|

Y las negras abandonaron.



Comentarios de nuestro colaborador Juan Manuel BELLON

1.ª RONDA — 5.º TABLERO

Blancas: MARTIN (España)

Negras: KUPPER (Suiza)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 17. C5D, CxC |
| 2. C3AD, C3AD | 18. PxC, A5C |
| 3. C3AR, P3R | 19. TD1R, PxP |
| 4. P4D, PxP | 20. DxD, DxD |
| 5. CxP, D2A | 21. TxD, A4T |
| 6. P3CR, P3TD | 22. T4A, TR1R |
| 7. A2C, C3A | 23. TxT, TxT |
| 8. 0-0, CxC | 24. TxP+, R2D |
| 9. DxC, A4A | 25. P6D, P4CR |
| 10. A4A, P3D | 26. AxP, T1CD |
| 11. D2D, P3TR | 27. AxP, TxP |
| 12. TD1D, P4R | 28. T5D, TxPA |
| 13. A3R, A5CR | 29. A7C, R1D |
| 14. AxA, PxA | 30. P4TD, A5C |
| 15. P3A, A2D | 31. P7D, A6T |
| 16. P4A, 0-0-0 | 32. T1D, T7C+ |

33. R1T, T7AD
 34. T1CD, R2A
 35. T1R, A3R
 36. T1D, R1D
37. T6D, A6T
 38. T6AD, A7C+
 Blancas abandonan
 0 - 1

1.ª RONDA - 7.º TABLERO

Blancas: SICILIA (España)
 Negras: GLAUSER (Suiza)

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. P4R, P4R | 21. T1R, P3C |
| 2. C3AR C3AD | 22. D6T, C1A |
| 3. A5C, P3TD | 23. TxT, TxT |
| 4. A4T, C3A | 24. A3R D2R |
| 5. 0-0, A2R | 25. P4T, P3A |
| 6. D2R, P4CD | 26. P5T, D2C |
| 7. A3C, 0-0 | 27. D4A, C3R |
| 8. P4TD, P5C | 28. D4CR, PXP |
| 9. P3A, P3D | 29. DXP, T1D |
| 10. P3T, T1C | 30. A5AR, C1A |
| 11. A2A, P4D | 31. T1R, C2R |
| 12. P4D, CxPR | 32. C4D, D2A |
| 13. PDxP C4A | 33. D4C+, C2-3C |
| 14. CD2D, P4TD | 34. A6T, R1T |
| 15. T1D, A3T | 35. T3R T1R |
| 16. D3R, P6C | 36. C6R, A1A |
| 17. A1C, C3R | 37. A7C+, R1C |
| 18. C4R, T1R | 38. AxC, abandonar |
| 19. C6A+, AxC | |
| 20. PxA, DxP | 1 - 0 |

(Comentarios de Félix del Hoyo.)

SEGUNDO TABLERO

Blancas: LOMBARD (Suiza)

Negras: DIEZ DEL CORRAL (España)

GAMBITO BLUMENFELD

1. P4D, C3AR
 2. P4AD, P4AD
 3. P5D, P4CD

El gambito del Volga, que tanta aceptación ha encontrado en los últimos tiempos.

4. C2D, ...

Prudente Lombard, prefiere rehusar el presente.

- | | |
|--------------|---------------|
| 4. ..., P3D | 7. C3AD, A2CR |
| 5. P4R, PXP | 8. CxP, 0-0 |
| 6. C2R, P3CR | 9. A2R, A3TD |

El eterno problema del desarrollo del alfil de dama es resuelto así por Díez del Corral, dispuesto a cambiarlo en el momento oportuno.

- | | |
|---------------|---------------|
| 10. 0-0, CD2D | 13. AxA, C1R |
| 11. A5C, T1CD | 14. TD1R, C2A |
| 12. D2A, AxC | 15. P4A, T5C |

No se resigna el negro a una mera labor defensiva y contraataca por el flanco de dama.

16. P3CD, C3C

Iniciando una escaramuza al dejar encerrada su torre.

- | | |
|----------------|--------------|
| 17. P3TD, A5D+ | 19. PXT, C6R |
| 18. R1T, CxA | |

El doble compensador.

- | | |
|--------------|--------------|
| 20. TxC, AxT | 22. C2R, A4A |
| 21. D3D, PXP | 23. A6T, ... |

Se ha ganado un peón, pero las posibilidades blancas para el ataque son potentes. Sólo una ajustada defensa evitará la catástrofe.

- | | |
|--------------|---------------|
| 23. ..., T1R | 26. P5R, R2T |
| 24. P5A, P3A | 27. C4A, T1CR |
| 25. PXP, PXP | 28. T3A, ... |

Si D3T seguiría T1TR, única defensa.

Incomestible el alfil, aparentemente, tiene esta jugada el inconveniente de dejar al rey blanco un tanto desguarnecido. Claro que enfrascado en el ataque ¿quién se acuerda de ello?

28. ..., RxA

El negro juega con el peligro. Claro que no había otra opción.

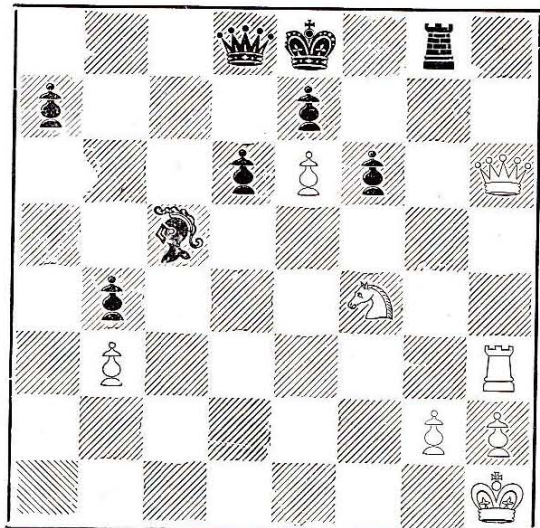
- | | |
|---------------|---------------|
| 29. T3T+, R2C | 31. D6T+, R1R |
| 30. DXP+, R1A | 32. P6R, ... |

El rey queda al parecer encerrado en una tupida red.

32. ..., CxPR

Un sacrificio oportuno. Su finalidad es, precisamente, atacar al rey blanco por la fila octava.

33. PxC, ...



- | | |
|--------------|---------------|
| 33. ..., D4T | 34. D6C+, ... |
|--------------|---------------|

Sin vislumbrar el peligro que corre, realiza esta bonita entrega de dama, con la amenaza de T8T+.

- | | |
|---------------|--------------|
| 34. ..., R1D | 36. P3C, ... |
| 35. DXT+, R2A | |

Y ahora, con torre de ventaja, el rey está de precario.

- | | |
|----------------|---------------|
| 36. ..., D8T+ | 39. R2C, D7A+ |
| 37. R2C, D8CR+ | 40. R3A, P4A |
| 38. R3A, D8D+ | |

Tras la danza fatídica, el rey ve encerrada su huída.

41. C5D+, ...

Una última tentativa para evitar D7AR++.

- | | |
|---------------|-------------------|
| 41. ..., R2C | Blancas abandonan |
| 42. C3R, D5R+ | |

Si 43. R2R, DxC+; 44. R1D, D6D+; 45. R1R, A6R seguido de D7D+ y D7AR++.

0 - 1

ESTRATEGICOS

(Por nuestro colaborador M. I. ROMAN TORAN)



LAS SORPRESAS DE LAS APERTURAS

Constantemente se descubren nuevas ideas en las aperturas —fase inicial de la partida—, fruto del trabajo de «laboratorio» que realizan los jugadores antes de intervenir en los torneos. Se estudian a fondo las líneas preferidas por los futuros adversarios y se trata de hallar una refutación a sus esquemas habituales. Muchas fueron las innovaciones teóricas que se produjeron durante la reciente Olimpiada de Skopje (Yugoslavia), y entre ellas he seleccionado una muy interesante, que tuvo lugar en el match Estados Unidos-Hungría, de la fase final, que nos sirve de excelente ejemplo para ilustrar el tema de este mes.

Blancas: MARTZ — Negras: CSOM

1. P4AD, C3AR
2. P4D, P3R
3. C3AD, A5C
4. P3A, ...

Contra la Defensa Nimzoindia, planteada por las negras en esta interesante partida, las continuaciones más usuales son 4. P3R —denominada «sistema Rubinstein»—, y 4. D2A —clásica línea de Capablanca—. Entre las otras alternativas, tenemos 4. A5C —ataque Leníngrado— y 4. P3TD —ataque Saemisch—, que conducen a posiciones más agudas que las anteriores. El norteamericano Martz, sin embargo, suele jugar, sistemáticamente, 4. P3A, para seguir con P4R, que guarda muchos puntos de contacto con la compleja línea 4. P3TD, AxC+; 5. PxA, P4AD; 6. P3A, favorita del maestro internacional español Díez Corral.

4. ..., P4A

El maestro húngaro Csom, que estaba bien preparado para esta partida, pues él sabía que su rival la suele plantear y, además, porque él mismo la había jugado anteriormente en algunos torneos, adopta la mejor defensa. Después de 4. ..., P4D; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, se llegaría al «sistema Saemisch», en el que, tras 6. ..., P4A; 7. PXP, PRxP (también es posible 7. ..., CxP); 8. P3R, las blancas tienen mayoría de peones en el centro y buenas perspectivas de realizar, convenientemente preparada, la ruptura P4R, que les dará ven-

taja de espacio y posibilidades de ataque sobre el flanco de rey.

5. P5D, ...

Considero que la mejor continuación para las blancas es 5. P3TD, derivando hacia el citado «sistema Saemisch», manteniendo la tensión central. Este avance debilita el centro blanco.

5. ..., AxC+!

6. PxA, C4T!

Una idea similar se jugó en la partida Portisch-Forintos, de un reciente campeonato de Hungría, que naturalmente conocía bien Csom. Se amenaza D5T+ seguido de C6C o bien DxPA.

7. P3C, ...

Peligroso sería 7. C3T, D5T+; 8. C2A, DxPA ya que la pérdida de dos peones es difícil de que tenga adecuada compensación.

7. ..., P4A!

Complemento de la jugada anterior: este peón será una punta de lanza para el ataque sobre el centro y flanco de rey.

8. P4R, ...

Si 8. PxP, D3A!; 9. Pxp+, AxP; 10. D2A, C3A, las negras obtendrían neta ventaja de desarrollo, que compensaría ampliamente el peón sacrificado.

8. ..., P5A!

Especulando con el detalle táctico del jaque D5T+, lo que «fija» al PCR blanco en su casilla actual.

9. C2R, P4R!

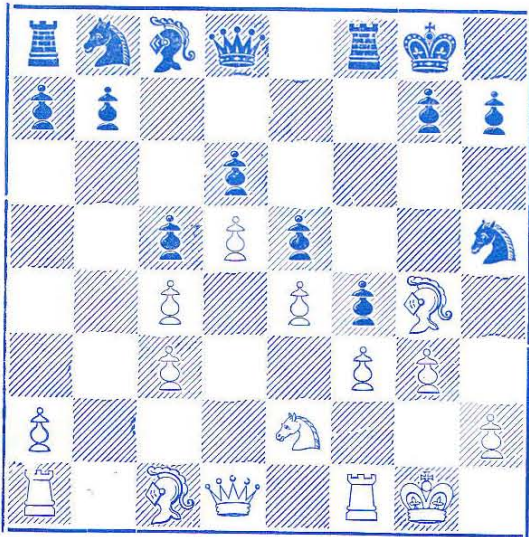
Así se establece un bloqueo de los peones centrales, con lo cual los alfiles blancos quedan sin mayores posibilidades de entrar en acción.

10. A3TR, 0-0

11. 0-0, P3D

12. A4C, ...

Con la idea de replicar a 12. ..., AxA con 13. PxA, C3A; 14. Pxp abriendo juego al alfil. Sin embargo, a la vista del desarrollo de la partida, mejor hubiera sido 12. AxA, DxA; 13. P4C, para tratar de mantener cerrada la posición, aunque de cualquier modo el alfil blanco no tendría la menor oportunidad de entrar en juego.



12. ... PXP!!

Una sorpresa para las blancas. Csom sacrifica una pieza, con lo que inicia un poderoso ataque contra el enroque enemigo.

13. AxC, ...

Las blancas no tienen otra alternativa, puesto que después de 13. PxP, AxA; 14. PxA, C3AR quedarían atacados, simultáneamente, los peones de 4R y 4CR.

13. ... PXP+ 14. R1T, ...

Forzada, ante la amenaza D5T! El rey queda, de momento, a salvo, pero, como veremos pronto, las piezas negras se movilizarán con gran rapidez al ganar tiempos atacando el alfil enemigo.

14. ... D5T!

15. A4C, AxA 16. PxA, C2D!

Para seguir con C3A, entrando con fuerza a colaborar en el ataque. En cambio, observemos cómo las piezas blancas tienen pocas posibilidades de ayudar en la defensa de su rey.

17. A2C, ...

Triste casilla para el alfil, pero no servía 17. A3R por 17. ... D6T!; 18. TxT+, TxT; 19. D2D, C3A! con irresistibles amenazas, como 20. ... CxPC; 20. ... CxPR combinadas con un eventual T8A+.

17. ... TxT+

Superior a 17. ... C3A que permitiría sacrificar la calidad con 18. TxC, impidiendo la decisiva penetración del caballo negro en el ataque.

18. DxT, T1AR

La otra versión del cambio anterior, pues las negras se aseguran el control de la columna AR.

19. D1R, ...

Claro está que, si 19. D2C, T7A; 20. D3C, DxD; 21. CxD, TxA, con abrumadora ventaja de las negras.

19. ... D6T!

20. T1D, ...

Ahora no serviría 20. D3C, a causa de 20. ... T8A+; 21. TxT, DxT+; 22. RxP, DxC+; 23. D2C, DxD+; 24. RxD, C3C y las negras ganarían fácilmente el final.

20. ... T6A

Así la torre estará activa en la columna, cuando se juegue 21. ... C3A, que hubiera sido prematura en este momento, debido a la réplica 21. D3C!

21. P5C, ...

Para evitar 21. ... C3A. Es curiosa la inoperancia de la piezas blancas, que no tiene forma de mejorar su posición.

21. ... C1A!

Una nueva vía de penetración para el caballo: 3CR-5TR, apoyando D7C mate.

22. C1A, C3C

23. D2D, C5A!

24. P6C, ...

Ya no hay defensa posible. Si 24. DxP, T8A+; 25. TxT, DxT+; 26. D1C, D6A+; 27. R2T, D6T++.

24. ... C4T!

Con la amenaza 25. ... C6C++.

25. PXP+, R1T

26. C2R, T7A!

Y las blancas abandonaron, pues no tienen defensa eficaz contra las amenazas 27. ... D6A++, así como 27. ... D7C++ y 27. ... TxC, combinada con 28. ... C6C++.

Una excelente partida de ataque, con una apertura muy interesante.



RELOJ  SUIZO

POTENS

Elegancia • Precisión

XX Olimpiada de Skopje 1972

Aún seguimos con la Olimpiada de Skopje en partidas comentadas por los grandes maestros KARPOV, SMYSLOV, BOLES-LAVSKY, y FURMAN. Este último nos comenta el Premio de Belleza de la Olimpiada.



(Comentarios del
G. M. A. KARPOV)

Biancas: A. KARPOV (U.R.S.S.)

Negras: ENEVOLDSEN (Dinamarca)

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R
2. P4D, P4D 3. C2D, ...

Como se aclaró después de la partida, los daneses no esperaban esta «humilde» jugada (últimamente yo jugaba 3. C3AD). Por eso, mi oponente reflexionó largamente y hay que aceptar que él juega habitualmente rápido; seguramente recordó los buenos, viejos tiempos, quizá su partida con Tartakower y jugó:

3. ..., P4AR

Una continuación que rara vez se da en las competiciones. Los manuales teóricos consideran que 4. PxPA, PxP; 5. D5T+, P3CR; 6. D2R+, D2R; 7. CD3AR, asegura a las blancas superioridad en el medio juego. Recientemente se ha llegado a la conclusión que también 4. P5R proporciona superioridad a las blancas. Yo no quería cerrar la posición ni tampoco pasar ya al medio juego. Quería un juego complicado.

4. PxPA, PxP
5. CD3AR, C3AR 6. A5CR, ...

Mi intento de refutar la variante sobre la marcha.

6. ..., A2R

Única, pero suficiente. Amenazaba dar jaque por la columna de rey, tomando después el caballo. Ahora me tocaba el turno a mi de

pensar: la prematura salida del alfil no se justificaba y ahora, las blancas se retrasan en el desarrollo del flanco de rey. Tuve que considerar largamente las consecuencias de sacrificar el peón de 2CD.

7. A3D, C5R
8. AxA, DxA 9. C2R, D5C+

Hay que darse prisa, puesto que después de 10. 0-0, las blancas se dedicarían seriamente a atacar los puntos débiles en el campo enemigo.

10. P3A, DxPC 11. 0-0, 0-0

La aceptación del sacrificio del segundo peón 11. ..., CxP3A era equivalente a la derrota después de 12. CxC, DxC; 13. T1A y 14. T1R+.

La posición de las negras se basa en su caballo ubicado en 5R y deben de conservarlo a toda costa.

12. P4A, PxP

Después de 12. ..., P3A; 13. C4A las negras temían por la integridad del débil peón en 5D. Podían defenderlo por medio de 13. ..., C3AR (se refuta con gran belleza 13. ..., P4CR; 14. AxC, PxA; 15. CxP, TxC; 16. D5T, DxP; 17. DxP+, R1A; 18. D7AD! un golpe doble, y a 16. ..., A4A sigue mate en dos; 17. D7AR+, R1T; 18. D8A++). Pero 14. T1A asegura a las blancas la invasión por la columna del cambio en 5D.

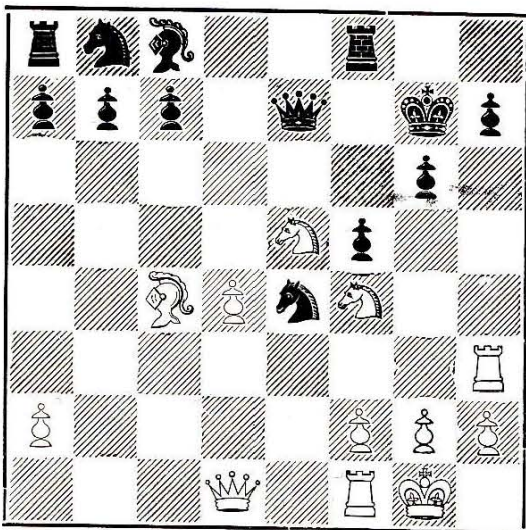
13. AxP+, R1T 14. T1C, ...

Seguramente también se conseguía la victoria con 14. C5R. La jugada del texto (14. T1C) es la primera de una variante que debe de conducir sobradamente a la victoria.

14. ..., D6T 15. C5R, P3CR

Es la única defensa contra 16. C6C+ y 17. T3C con mate por la columna de torre.

16. T3C, D2R
17. C4A, R2C 18. T3TR1, ...



Las blancas han creado dos amenazas: 19. TxP+ y 19. C4A+?; las negras disponían como defensa de 18. ..., C4C, pero después de 19. T3R, D1D; 20. T1A1R, la penetración de las torres es imparable.

18. ..., C3AD 19. CAxP, ...

Una imprecisión. Las blancas dejan pasar la oportunidad de una bella victoria. 19. TxP+, RxT; 20. C4AxP (20. C5RxP, D3D; 21. CxT, DxC3A; 22. D5T+, R2C y no se ve el mate); 20. ..., D3D; 21. CxT+, R2C (pierde 21. ..., DxC; 22. D5T+, D3T; 23. A8C+, R2C; 24. D7A+, R1T; 25. C6C+); 22. D5T, CxC; 23. D7T+, RxC; 24. PxC! He aquí un golpe del que no me apercibí en mis cálculos previos y que lo descubrí con varias jugadas de retraso; 24. ..., D2D (24. ..., D2R; 25. D8C++); 25. D8C+, R2R; 26. D7A+, R1D; 27. D8A+, D1R; 28. T1D+, A2D; 29. DxC amenazando P6R.

19. ..., PxC 20. CxP, D3A!

Solamente esta jugada mantiene el control de la casilla 1T. Las blancas vencían fácilmente en el caso de 20. ..., D4C; 21. CxT, RxC; 22. T8T+, R7R; 23. T1R,

21. CxT, ...

Parecía atractivo 21. C4A, D4C; 22. C5T+, R3C; 23. A3D (A5D), pero después de 23. ..., D2R, no se vislumbra una victoria forzada.

21. ..., RxC 22. T7T, C2R?

Fatigado por los complicados cálculos, mi oponente no se apercibió que si 22. ..., C4C no se puede jugar 23. TxP en vista de 23. ..., D3D, pues la torre blanca se encontraría, inesperadamente, en una trampa. Yo pensaba continuar 22. ..., C4C; 23. T5T, A3R; 24. AxA (las negras se defienden en caso de 24. TxC, AxA; 25. D5T, C2R o bien 24. P5D, A2AR; 25. PxC, AxA; 26. PxP, T1C; 27. D1A, AxT; 28. DxC, TxP; 29. DxC, A7R); 24. ..., CxA; 25. P5D, T1D; 26. D3C, CR5D; 27. DxC, TxP; 28. DxC con cierta superioridad.

23. T1R, ...

No tenía sentido capturar la dama directamente con 23. T7A+.

23. ..., D3CR 24. T7A+, DxT

Perdía también 24. ..., R1R; 25. P3A, A3R; 26. AxA, DxA; 27. T7T.

25. AxD, RxA 27. D6T+, R2A

26. D5T+, R1A 28. D7T+, ...

Y las negras abandonan.

(Comentarios del
G. M. V. SMYSLOV)



Blancas: OLSSON (Suecia)
Negras: SMYSLOV (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD | |
| 2. C3AR, P3R | 4. CxP P3TD |
| 3. P4D, PxP | 5. P4AD, ... |

Esta jugada promete a las blancas un juego sólido, y fue considerada como una seria réplica al sistema Paulsen. Sin embargo se encontraron posteriormente recursos suficientes para la defensa y actualmente, se emplean con mayor asiduidad las jugadas 5. C3AD y 5. A3D.

- | | |
|--------------|--------------|
| 5. ..., C3AR | |
| 6. A3D, C3AD | 7. C2AD, ... |

En caso de 7. CxC, PDxC; 8. 0-0, P4R y las negras conservarían también una buena posición.

7. ..., P4D!

Si se consigue llevar a cabo esta movida y romper el bloqueo creado por los peones blancos en las columnas de alfil y rey, se puede considerar que los problemas de la apertura están resueltos.

- | | |
|---------------|---------------|
| 8. PRxP, PRxP | |
| 9. 0-0, A2R | 11. C3AD, A3R |
| 10. A4A, 0-0 | 12. PxP?, ... |

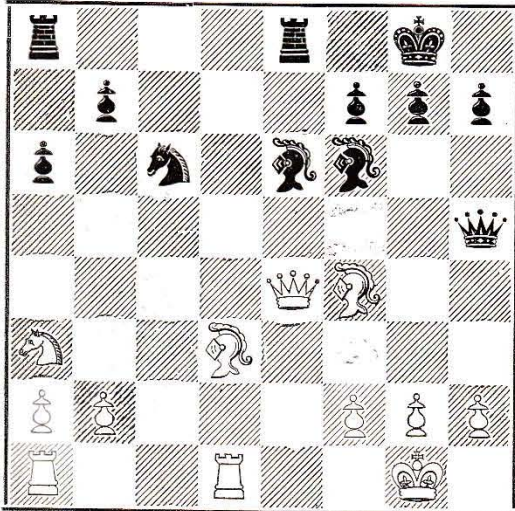
El cambio de peones ayuda al desarrollo de las negras y les ofrece una peligrosa iniciativa. Era mejor 12. D2R.

- | | |
|--------------|----------------|
| 12. ..., CxP | 14. D2R, A3A |
| 13. CxC, DxC | 15. TR1D, D4TD |

Unica, pero suficiente respuesta. Era mala
15. ..., D4AD en vista de 16. A6D.

16. C3T, TR1R! 17. D4R, D4TR

La maniobra de la dama de un flanco al otro se muestra efectiva. Ahora las blancas tienen serias dificultades.



18. T2D, AxPT

Una «adquisición» importante. Las blancas se quedan con peón de menos, puesto que en la variante: 19. DxP+, DxD; 20. AxD+, RxA; 21. TxA, seguiría 21. ..., T8R++.

19. D5A, DxD
20. AxD, C5D 21. C2A, ...

En una posición difícil, Olsson se defiende inteligentemente. En caso de 21. ..., C6C; 22. TxA, CxT; 23. AxC, TD1A; 24. A1R y las blancas rechazarían fácilmente el ataque.

21. ..., CxA
22. TxA, C5D 23. R1A, TD1A

Aprovechándose de la falta de defensa en la primera horizontal blanca, las negras acentúan su presión posicional.

24. C3R, T8A+
25. T1D, TxT+ 26. CxT, C7A

El final de las negras es ganador, puesto que cuentan con un peón de más y sus piezas son más activas que las de su oponente. Ahora se disponen a organizar el ataque al solitario peón blanco.

27. C3R, C5C 29. A7A, AxP
28. T3T, C3A 30. T3C, A5D

Así se conserva la superioridad de material.

Si 31. TxP, entonces 31. ..., AxC; 32. PxP, T2R y se consigue una clavada muy molesta. Se amenaza con el avance del peón pasado.

31. C5A, P4CD
32. T3TD, T1T 34. T6D, C4R
33. T3D, A3A 35. C3R, C5A

La solución más sencilla. Las negras entre-

gan uno de los dos peones de más, pero con el cambio de caballos, simplifican el juego.

36. CxC, PxP 37. A4T, ...

Tampoco salvaba 37. T6A en vista de 37. ..., T1AD; 38. TxPT, A7C; 39. R2R, P6A; 40. T6A, P7A; 41. TxP, A4R ganando.

37. ..., T1AD 39. R2R, P7A
38. TxP, P6A 40. A2D, A7C

Las blancas abandonan.



(Comentarios del
G.M. I. BOLES LAVSKY)

Blancas: W. UHLMANN (Alemania Oriental)

Negras: V. SCHMIDT (Polonia)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD
2. C3AR, C3AR 4. PxP, CxP
3. C3AD, P4D 5. P3D, ...

Esta jugada de las blancas, así como las siguientes, permiten a las negras conseguir una sólida formación en el centro, que fue introducida en la práctica por M. Botwinnik. Había que jugar 5. P3CR.

5. ..., C3AD 9. A2C, P3A
6. A2D, P4R 10. T1CD, A3R
7. P3CR, A2R 11. 0-0, D2D
8. P3TD, C2AD 12. D4T, C3T

En lugar de esta jugada, que obstaculiza directamente la ruptura en el flanco de dama, había que jugar 12. ..., T1CD con el fin de que a 13. P4CD contestar 13. ..., PxP; 14. PxP, P4CD, ganando un peón. Ahora las blancas podrían jugar 13. C4R, 0-0; 14. TR1A con suficiente contrajuego. La ubicación del caballo en 3T obstaculiza a las negras culminar su formación por medio de P3CD - P4CD. El siguiente paso del caballo a 2A es erróneo: las blancas no se percatan que dejan a su alfil de 2D sin defensa.

13. C1R, TD1AD 15. A3R, PxP
14. C2AD, P5A! 16. PxP, C4A

También era bueno jugar 16. ..., DxP; 17. AxP, 0-0; 18. A3R, C4A con superioridad.

17. AxP, AxP
18. C4R, A2R 19. P4CD, C1D

Después del cambio de damas, las blancas se defienden con mayor facilidad. Con 19. ..., P3CD se mantenía la superioridad.

20. **DxD+, AxD**
 21. **TD1A, C3R** 23. **TxT+, AxT**
 22. **C3R, C5D** 24. **C5D, R2A**

Los dos caballos negros ocupan sendas casillas centrales, pero la ubicación del negro es mucho más segura.

25. **P4A!, ...**

La salvación reside solamente en el juego activo.

25. ..., **PxP** 26. **T1R?, ...**

Esta combinación no es correcta y conduce a la derrota. Después de 26. CxP4A, las negras no tenían claras perspectivas. Por ejemplo, 26. ..., T1D; 27. C3A, C7A; 28. CA5D y no era bueno 28. ..., CxP en vista de 29. T1T.

26. ..., **P6A!**
 27. **CxA, A3R** 28. **A3T, ...**

Con la última esperanza de que se produjera 28. ..., AxA??; 29. C6D+, R1A; 30. C6C+! con mate.

28. ..., **C7R+** 35. **PxP, C4C**
 29. **R2A, AxA** 36. **C4A, T6D**
 30. **C5D, T1D** 37. **C5C+, R1A**
 31. **C3R, TxP** 38. **P6T, PxP**
 32. **RxP, C5D+** 39. **C4R, R2A**
 33. **R2A, TxP** 40. **T3R, TxT**
 34. **P4C, P4TR!** 41. **RxT, A7C**

Las blancas abandonan.

PREMIO DE BELLEZA DE LA OLIMPIADA

Comentarios del G. M. S. FURMAN)

Blancas: **W. HUG (Suiza)**

Negras: **V. HORT (Checoslovaquia)**

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. **P4AD, C3AR**
 2. **C3AR, P3R** 4. **A2C, A2C**
 3. **P3CR, P3CD** 5. **0-0, A2R**

Considerando el orden de las jugadas efectuadas por las blancas se podía jugar 5. ..., P4AD, sin embargo, la superioridad de esta continuación no está demostrada. Según mi criterio, después de 6. C3A, A2R; 7. P4D, PxP;

8. DxP, C3A; 9. D4A, las blancas tienen mejores perspectivas que en la variante usual.

6. **P4D, 0-0** 7. **C3A, C5R**

Conocida maniobra de simplificación, que, a la vez, permite a las negras montar el control sobre la importante casilla central de 4R.

8. **CxC, AxC** 9. **A4A, ...**

Las blancas desarrollan sus piezas sin tener un plan claro de juego. El alfil en esa casilla no tiene grandes perspectivas. La continuación usual 9. C1R, concede a las blancas una mínima superioridad.

9. ..., **P3D**
 10. **D2D, C2D** 11. **TR1D, P3TR**

Resultaba algo prematuro 11. ..., P4AR. A esto seguiría 12. C5C, AxC (12. ..., AxA; 13. CxP); 13. AxC, D1R; 14. P3AR, A2C; 15. P4R con mejor posición de las blancas. La jugada del texto tiene por fin el no permitir la maniobra del caballo blanco a 5C.

12. **C1R, P4AR**

Correcta decisión. Las negras insisten en su afán de conservar el control sobre la casilla P4R.

13. **AxA, ...**

Si las blancas intentaran apoderarse del centro después de 13. P3AR, A2C; 14. P4R, entonces después de 14. ..., PxP; 15. PxP, P5R y las blancas hubieran destruido el centro, consiguiendo mejores perspectivas.

13. ..., **PxA**
 14. **D2A, C3A** 15. **P3A, ...**

En líneas generales, a lo largo de toda la partida transcurre una lucha por la casilla P4R.

Si las blancas consiguieran efectuar el cambio de la casilla P3AR, su estrategia estaría justificada. Sin embargo, las negras tienen suficientes recursos para mantener sus posiciones en el centro.

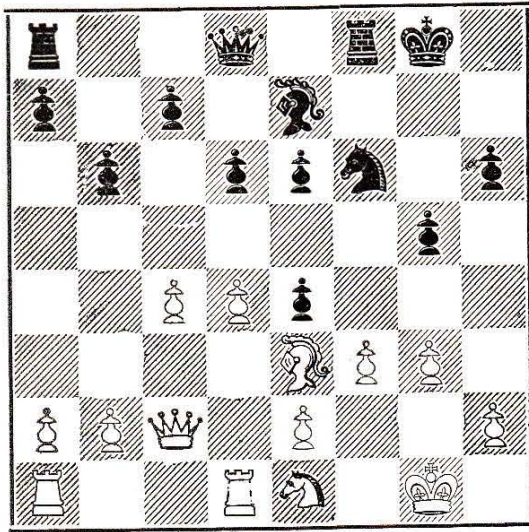
15. ..., **P4CR!?**

Hort se decide por una continuación aguda, debilitando, hasta cierto punto, la posición de su monarca. Sin embargo, en virtud de que las piezas negras están situadas suficientemente activas en el flanco de rey, esta circunstancia no tiene gran importancia. Era suficientemente buena, y más sencilla, la siguiente continuación: 15. ..., D1R, así después de 16. PxP, P4R. No es conveniente jugar 17. PxP, PxP; 18. AxP, C5C (19. A4D, 19. ..., 4AD) con amenazas decisivas de las negras.

16. **A3R, ...**

La posición del alfil es muy desacertada, pues las posibilidades de las blancas están muy mermadas. En caso de jugar las blancas PxP, existe la amenaza de que las negras jueguen C5C. Era más conveniente 16. A2D, apun-

tando la reagrupación de las piezas blancas por medio de C2C, A3A y T1AR.



16. ..., D1R! 17. R2C, ...

Después de 17. PxP, C5C; 18. A1A, T7A+ las negras consiguen un ataque a todas luces decisivos. Las mayores posibilidades de defensa se conseguían con 17. C2C, seguido de 18. T1AR, consiguiendo una zona reforzada en las cercanías del rey. Las blancas siguen obstinadas en conseguir el cambio en la casilla 3AR y con ello dejan pasar el momento oportuno para organizar su defensa.

17. ..., D4T

Aprovechándose otra vez de que no se puede capturar el peón de 4R, en vista de 18. PxP, C5C; 19. A1C, T7A+. Más débil era 17. ..., D3C por 18. PxP y si 18. ..., CxP entonces 19. C3A y las blancas no tienen nada que temer.

18. P3TR, ...

La finalidad de esta jugada es obvia. Las blancas evitan la continua amenaza de C5C; sin embargo el avance del peón de torre debilita sustancialmente el junto 3CR. Era necesario emplear una táctica de espera, aunque aun así la posición de las negras era superior.

18. ..., D3C! 19. TD1A, ...

Las blancas hacen otra jugada más de desarrollo que no tiene ligazón con un plan definido. Sin embargo en esta posición resulta muy difícil aconsejar algo mejor puesto que también después de 19. PxP, P5C; 20. P4TR, P4R es difícil defenderse.

19. ..., T2A 21. P4TR, P4R!

20. PxP, P5C 22. Si después de la directa 21. ..., CxP; 22. C3D las blancas, que controlarían la casilla

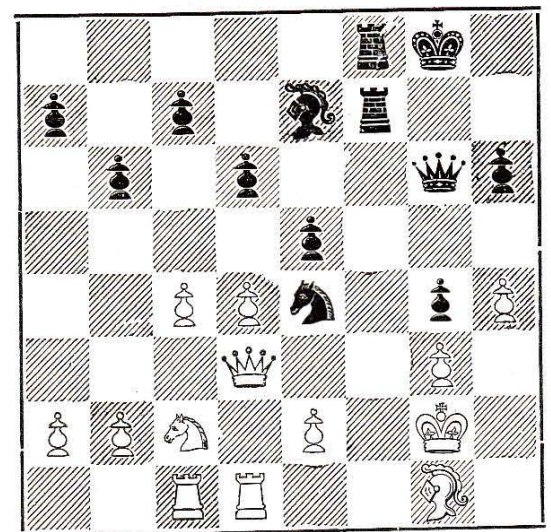
4AR hubieran tenido posibilidades de defenderse, ahora ya las han perdido.

22. D3D, CxP 23. G2A, TD1AR

Era también posible iniciar el ataque inmediatamente con 23. ..., T6A; 24. PxT, PxP+. Por ejemplo: 25. RxP, T1A+; 26. A4A (26. A2C, DxP+; 27. R1T, T7A; 28. T1CR, T7T++) 26. ..., DxP+; 27. RxC, D7C+; 28. R3R, PxA++. O bien 25. R1A (25. R1T, D5C; 26. T2D, CxP+; 27. R2T, P5R; 28. D3AD, DxP+; 29. R1C, D8T+; 30. R2A, D7C+; 31. R1R, D8A++); 25. ..., DxPC; 26. T2D, D6T; 27. R1R (27. R1C-R1T); 27. ..., AxPT+; 28. R1D, P7A; 29. DxC, D8A+; 30. C1R, PxCD+; 31. R2A, DxT+.

Sin embargo, dado que los cálculos que hemos visto son muy complicados, la variante jugada por Hort es más práctica. Además es de tener en cuenta que difícilmente pueden, las blancas, efectuar alguna jugada defensiva de verdadera valía. A 24. T1A puede seguir la prosaica 24. ..., TxT; 25. TxT, TxT; 26. RxT, CxP+ entrando en un final con dos peones de ventaja.

24. A1C, ...



Las negras han conseguido una fuerte ubicación de sus piezas y ahora comienzan una bella y definitiva combinación.

24. ..., AxP! 26. C3R, ...

25. PxA, T6A 27. R1T, T7A

26. ..., T6C+ 27. R1T, T7A

Las blancas abandonan.

A esta partida le fue concedido el premio de belleza, como la mejor de la Olimpiada.

EL M. I. RENE LETELIER, campeón de Chile por quinta vez

El M. I. chileno René Letelier, se ha proclamado por quinta vez campeón de su país, al aventajar en 1,5 puntos a sus inmediatos rivales P. Donoso y C. Velasquez.

El certamen se disputó durante los meses de enero y febrero del presente año, en los salones del Club Chile, de Santiago, y su calificación correspondía al Campeonato de Chile 1972.

LETELIER había alcanzado su último éxito en la máxima prueba del ajedrez chileno en 1964; posteriormente logró igualar el lugar de honor con Carlos Silva, pero perdió el desempate. En 1971 resultó segundo evidenciando una gran recuperación, para más tarde finalizar en gran vencedor en el certamen que nos ocupa.

En suma, un gran triunfo que añadir a la ya dilatada carrera de René Letelier, que ha conseguido rivalizar su título que ya antes había alcanzado en 1957, 1959, 1960 y 1964.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación así como una selecta colección de partidas:

VELASQUEZ - CARVALLO. Apertura Española. — 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P3TR, P3TR; 10. P4D, T1R; 11. P3TD, A1A; 12. CD2D, A2D; 13. A2T, P3CR; 14. P4CD, A2C; 15. A2C, C4TR;

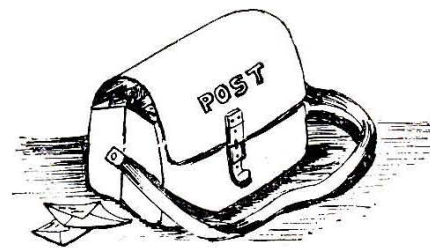
16. P4A, CxPD; 17. CxC, PxC; 18. PxP, Pxp; 19. T1AD, T1AD; 20. D3A, D3A; 21. AxPD, DxA; 22. Dxp+, R2T; 23. C3A, D7C; 24. T1C, T1A; 25. DxA, DxA; 26. P5R, Pxp; 27. DxpC, P5R; 28. abandonan. 0-1.

SILVA - BELMONTE. Defensa Indo-Benoni. (Octava rueda). — 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3CR; 4. C3AD, P3D; 5. C3A, A2C; 6. P4R, 0-0; 7. A2R, P3R; 8. 0-0, Pxp; 9. PAXP, T1R; 10. C2D, C3T; 11. P3A, C2A; 12. P4TD, C2D; 13. C4A, C4R; 14. C3R, P4A; 15. Pxp, Pxp; 16. P4A, C3C; 17. R1T, A2D; 18. P4CR, D2R; 19. Pxp, C5T; 20. A3D, R1T; 21. D5T, P5A; 22. Cxp, AxC; 23. PxA, CxPD; 24. C2D, A3A; 25. A4R, C3A; 26. DxC, CxA; 27. Abandonan. 0-1.

LEON - LETELIER. Defensa Francesa. (Segunda rueda). — 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, P4AD; 4. P3AD, C3AD; 5. CR3A, C3A; 6. P5R, C2D; 7. C3C, P3A; 8. C4T, D2R; 9. D5T+, D2A; 10. DxD, RxD; 11. P4AR, PADXP; 12. PAXP, C3C; 13. P4C, A2D; 14. P3TD, P4TD; 15. C3A, P4T; 16. P5C, P4A; 17. P6C+, RXP; 18. T1C+, R2A; 19. C5C+, R1R; 20. A3R, C5T; 21. T2C, A2R; 22. A5C, C1D; 23. AxA+, RxA; 24. T1A, C3C; 25. C5A+, AxC; 26. PxA, C5A; 27. T3A, P3CR; 28. A1A, P5TD; 29. C3A, T1CR; 30. C2D, CxC; 31. AxC, T1AD; 32. A3R, C3A; 33. A1C, P4CR; 34. Pxp, Cxp; 35. T3T, C3C; 36. TxP, T2C; 37. P4T, C5A; 38. Abandonan. 0-1.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ptos.
1 Letelier	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12 -
2 Donoso	1/2	-	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	10 1/2
3 Velasquez	1/2	1/2	-	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10 1/2
4 Silva	1/2	0	1/2	-	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9 1/2
5 Belmonte	1/2	1/2	0	1	-	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	9 1/2
6 Melhuish	0	0	0	1/2	1	-	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1/2	9 -
7 Carvallo	1/2	1/2	1	0	1/2	0	-	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	8 1/2
8 Zúñiga	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	-	1	1	0	1/2	1	1	1	1	8 1/2
9 Larrain	0	1/2	1	1/2	1	0	0	0	-	0	1	0	1	1/2	1	1	7 1/2
10 Godoy	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	1	-	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2
11 Belloni	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	1	-	1/2	0	1	1	1	6 1/2
12 Araos	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	-	0	1	1	1	6 1/2
13 Canobra	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	-	1	0	0	5 -
14 Ader	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	0	-	1	1	4 1/2
15 León	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	-	1	2 1/2
16 Román	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	-	2 -

Ajedrez POSTAL



X Campeonato de España de ajedrez postal - 1970

Categoría primera. Se disputan dos finales habiendo terminado la final I, en la que a la vista del cuadro de clasificación se ha proclamado campeón de España y de Cataluña el jugador don Antonio OLIVA LLORENS, de Bañolas, siendo el subcampeón de España, don Luis SAN MIGUEL MENDOZA, de Bilbao,

al cual, con igualdad de puntuación respecto al siguiente clasificado, le ha favorecido su mejor coeficiente Sonnenbor-Berger (18,75), siendo subcampeón de Cataluña don Juan JO-DAR, de Barcelona, con los mismos puntos que el anterior y coeficiente de 18,25.

XII Campeonato de España por correspondencia - 1972

Veamos una hermosa partida disputada en este campeonato:

Blancas: Antonio Vicente (Zaragoza)

Negras: Angel Prieto (Oviedo)

Defensa Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP;
4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, C3A;

7. P3A, A2C; 8. D2D, 0-0; 9. A4AD, C2D; 10. 0-0-0, C3C; 11. A3C, C4T; 12. D3D, A2D; 13. P4TR, T1A; 14. P5T, C3-5A; 15. PxP, PAxPI; 16. A6T, AxA+; 17. TxA, P4RI; 18. T1-1T, PxC; 19. C5D, D4C+; 20. R1C, CxA; 21. PTxC, C7D+; 22. R1A?, CxPA+; 23. R1C, C7D+; 24. R2T, T2AR; 25. P4CD, A3R; 26. DxP, CxP; 27. P4A, TxP (0 - 1)

Matches Internacionales

ESPAÑA - ARGENTINA. Este match se disputa a 40 tableros, que se enfrentan a doble partida, siendo el resultado actual de: **España, 29; Argentina, 12.**

ESPAÑA - AUSTRIA. Comenzó a disputarse el 1 de enero de 1971, a partida única, siendo el resultado actual de: **España, 15,5; Austria, 5,5.** Faltando por finalizar 25 partidas.

ESPAÑA - FINLANDIA. Comenzó el 1 de febrero de 1971, a doble partida entre 30 tableros, habiendo finalizado hasta el momento 7 partidas, que una vez computadas, arrojan el siguiente resultado: **España, 5; Finlandia, 2.**

ESPAÑA - HOLANDA. Comenzó a disputarse el 15 de junio de 1970 y en la actualidad está totalmente terminado, con el resultado de: **España, 30; Holanda, 30.** Los matches particulares se disputaron a doble partida, actuando por parte del equipo español, según su orden de tableros: Navarro (1,5); Vicente (2), Boix (1), Bea (0,5), Palau (0), Flores (1,5), A. Martínez (1), S. Alvarez (0), Archavaleta (0,5), M. Gómez (1), Llena (1), Morató (2), Noria (2), Rivera (0), San Miguel (2), Suárez (1), J. A. González (0), Villar (1), Ylla (2), Artigas (1,5), Capdevilla (0), Escaramis (2), Fiandor (2), Pascual (0), Triola (2),

Sellés (1,5), Olivares (1), Legido (0), Bayod (0) y Perellada (0).

ESPAÑA - POLONIA. Dio comienzo el 1 de marzo de 1970 a 30 tableros en la modalidad de doble partida; el resultado actual es de **España, 11; Polonia, 22,** faltando por determinar 27 partidas, que deberán ser «arbitradas». Por el equipo español consiguieron los dos puntos Pons y Burillo en los tableros 20 y 28 respectivamente.

ESPAÑA - RUMANIA. Comenzó el 15 de enero de 1971 a 30 tableros y doble partida, habiendo finalizado hasta el momento 7 partidas totalizando un resultado provisional de **España, 4,5; Rumania, 2,5.** Ganaron sus partidas los señores Burgués, Flores, Margarit y Alvarez, entablando Villate y perdiendo Rubio y Moreno.

ESPAÑA - SUIZA. Dio comienzo el 10 de noviembre de 1970, con 30 tableros a doble partida. Ha finalizado con la victoria española por 32,5 - 27,5. Por el bando hispano consiguieron los dos puntos: Moreno, Prada, Giménez, Viladot, Del Hoyo, Planas, Abeya, Pastor y De Miguel. Una estupenda victoria ante los helvéticos.

CATALUÑA - PROVENZA. Este match arroja los siguientes resultados: Cataluña «A», 21,5; Provenza «A», 9,5, quedando pendientes 12 partidas que deberán ser arbitradas. Cataluña «B», 7,5; Provenza «B», 18,5 faltando 14 partidas que, igualmente, serán arbitradas.

ESPAÑA - ITALIA. Empezó a disputarse en

enero de 1971, sobre 125 tableros, distribuidos 25 con la denominación de equipo «A» y los 100 restantes como equipo «B». Los resultados hasta el momento son los siguientes: España «A», 13; Italia «A», 23 faltando 14 partidas por finalizar. En los equipos «B» y a falta de 48 partidas por finalizar, el resultado es de España «B», 52,5; Italia «B», 99,5.

Copa Latina de ajedrez postal

Toman parte seis naciones (Bélgica, Francia, Portugal, Rumanía, España e Italia). Cada nación participa con un equipo de diez jugadores y dos reservas. Cada jugador disputa dos partidas (una con cada color). Se empezó a disputar el 15 de junio de 1971 y terminará el 31 de diciembre de 1973. La selección española está integrada por: Felipe Moreno, Esteban Berrababe, Benito López Esnaola, Pablo Morán, Miguel Navarro, Jesús Ecenarro, Antonio Vicente, Jaime Boix y Jerónimo Tebar estando como suplentes Emilio Burgués y J.

M.^a Lanz. Actúa como capitán de equipo, don Miguel Navarro Sánchez, de Zaragoza. Actualmente, la situación está así:

País	J.	G.	T.	P.	Ptos.
España	40	16	13	11	22,5
Bélgica	51	13	18	20	22
Francia	40	14	12	14	20
Rumanía	20	16	9	4	16
Italia	29	8	9	12	12,5
Portugal	29	9	7	13	12,5

I Torneo internacional de la fiesta de la avicultura

Del 1-7-71 al 22-1-72 se celebró el I TORNEO INTERNACIONAL AJEDREZ POSTAL DE LA FIESTA DE LA AVICULTURA, ENTRE RIOS del que ofrecemos tres interesantes partidas:

Blancas: De Pablos (Alemania).

Negras: Gerard (Francia)

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. A5C, A2R; 4. P3R, P4D; 5. A3D, 0-0; 6. 0-0, P4A; 7. P4A, C1-2D; 8. C3A, PDxP; 9. AxP, Pxp; 10. Pxp, P3TD; 11. P4TD, P3CD; 12. D2R, A2C; 13. C5R, C1R; 14. CxP, TxC; 15. Dxp, abandona. (1-0).

Blancas: Julio J. de Aguilar (Argentina)

Negras: Ricardo Lamarca (España)

1. P4R, P4R; 2. P4AR, Pxp; 3. C3AR, P4CR; 4. A4A, A2C; 5. P4TR, P3TR; 6. P4D, P3D; 7.

P3A, C3AD; 8. D3C, D2R; 9. 0-0, C3AR; 10. Pxp, Pxp; 11. CxP, CxPR; 12. CxC, DxC; 13. TxP, D8R+; 14. T1A, D5T; 15. AxP+, R1D; 16. D5D, D7T+; 17. R2A, D5T+; 18. R2R, D5C+; 19. D3A, D5T; 20. R3D, A5C; 21. D4R, D6C+; 22. D3R, Dxp; 23. T2A, D8C; 24. A5D, T6T; 25. A3A, Dxt; 26. Rinde. (0-1).

Blancas: Ricardo Lamarca (España).

Negras: André Gerard (Francia)

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. T1R, C4A; 7. AxC, PDxA; 8. CxP, A2R; 9. D2R, C3R; 10. P3AD, P4AD; 11. P3D, 0-0; 12. P4AR, P4AR; 13. P3CR, D1R; 14. P3C, A3A; 15. C3A, A2D; 16. C5R, A4CD; 17. P4TD, AxC; 18. PTxA, C5D; 19. D1D, Dxp; 20. PxA, CxP; 21. C3T, D3C; 22. C4A, D2T; 23. DxC, rinde. (1-0).

Campeonato de Alemania y el II Torneo Comarcal de Offenbach



Club de ajedrez postal español en Alemania

Seguindo con nuestras informaciones relativas a las actividades del Club de Ajedrez Postal Español en Alemania traemos hoy a nuestras páginas dos partidas disputadas en el Campeonato Alemán por Equipos y en el II Torneo Comarcal de Offenbach.

CAMPEONATO DE ALEMANIA, 1972

Blancas: J. M.^o Gutiérrez

Negras: V. Klitzzing

Defensa del Doble Fianchetto

1. P4D, P3CD; 2. P4R, A2C; 3. C3AD, P3R; 4. A3D, P3C; 5. A3R, A2C; 6. C3A, C2R; 7. D2D, P3D; 8. A6TR, 0-0; 9. AxA, RxA; 10. P4TR, P4AD; 11. P5T, T1T; 12. P6T+, R1A; 13. C5CR, D2D; 14. D4A, P4A; 15. C5C, C1A; 16. C7AD, R2R; 17. C5xPR, C3A; 18. D5C+, R2A; 19. PRxP, D2R; 20. PxpC+. (1-0).

COMARCAL DE OFFENBACH

Blancas: Alonso de Prado

Negras: Turú

1. P4R, P4R; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AD, A4A; 4. A2R, P3A; 5. C3A, P3D; 6. P4D, Pxp; 7. CxP, 0-0; 8. 0-0, A3R; 9. A5C, CD2D; 10. TD1A, D2A; 11. CxA, PxC; 12. T2A, C4R; 13. R1T, C3C; 14. A5T, CxA; 15. DxC, T2A; 16. P4A, T1T-1AR; 17. C2R, CxP; 18. TxC, TxT; 19. AxT, P4R; 20. P4CD, P3CR; 21. D4C, AxP; 22. D6R+, R2C; 23. A3R, T3A; 24. A6T+. (1-0).



SOLUCION AL PROBLEMA

presentado en el n.º 15 de Jaque
del mes de Marzo

Por José Mugnos (Inédito) dedicado a José M.º González

NUEVE MAXIMOS ACERTANTES

Gran cantidad de solucionistas han tomado parte en la resolución de este problema de composición, dándose la curiosa circunstancia de que tras un minucioso análisis de las variantes presentadas nueve concursantes han quedado empatados en el primer puesto, viéndonos en la necesidad de realizar un sorteo para otorgar los dos libros de premio de que constaba el concurso.

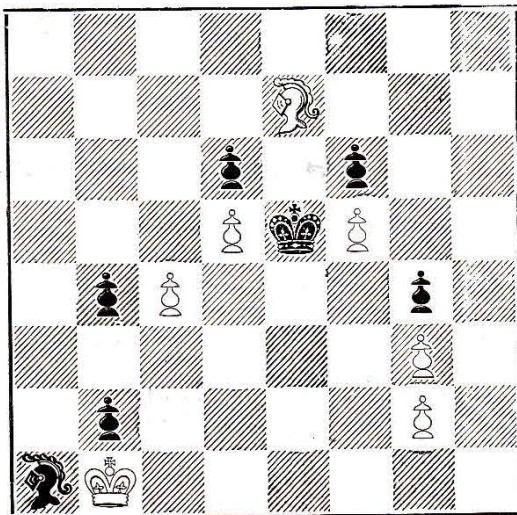
Los nueve empatados, son: D. Francisco Llanes Ferrer, de Manresa; D. Rosendo Planas, de Villanueva y Geltrú; D. Francisco del Castillo, de Málaga; D. Eduardo Mesa Guerra de Soria; D. José Parera Riba, de Sabadell; D. Juan Sardá Sampietro, de Barcelona; D.

Eusebio Espinosa León, de Alcalá de Guadaíra; D. Vicente Arnau Giner, de Valencia y D. Antonio Galdeano Bellido, de Madrid.

Habiendo sido agraciados por el sorteo D. **Vicente Arnau Giner**, de Valencia, al que le ha correspondido el libro «Mis mejores finales», por José Mugnos, y D. **Eduardo de Mesa Guerra**, de Soria, que le ha correspondido el libro «Torneo Internacional de Mar de Plata 1944», por Dr. Karel Skalicka y Milciades Lachaga.

Veamos a continuación la solución correcta de este problema que tantos quebraderos de cabeza a proporcionado a los 187 concursantes en el mismo.

SOLUCION:



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

1. A8A!, ...

Si: 1. P5A?, RXPDI; 2. AxPD, R3A; 3. A7R, R4D; 4. AxP, RxP y tablas. Si las blancas pretenden forzar la victoria, he aquí su mejor variante: 5. AxP, AxA; 6. RxA, R4D; 7. R3C, R4R; 8. RxP, RxP; 9. R3A!!, ... (si 9.

R4A??. R5R y las negras ganarían) 9. ..., R5R; 10. R2D!, R5D; 11. R2R, R5R! y tablas. Y si 1. A8D??. RXP!; 2. A5T, R5R; 3. AxP, R5D!; 4. AxP, RxP; 5. A7R, RxP etc., con igualdad.

1. ..., R5D!

Defendiendo indirectamente su PD. Además es única. Si 1. ..., RxP (5AR)?; 2. AxPD, y se ganaría fácilmente con los dos peones pasados.

2. A7C!, ...

Si 2. AxP?, RxP; 3. A7R, RxP; 4. AxP, R5R y tablas. No hay alternativas.

2. ..., R4R!

Si 2. ..., RxP?; 3. AxP, RxP; 4. A7C!!, ... (si 4. A4D?, R3A y tablas) 4. ..., P6C! y las negras estarían en «semi-zugzwang» (si 4. ..., R3A?; 5. P6A y ganan).

¡Ahora son las blancas las que han quedado en «zugzwang»! 5. A8T(3A) tiempo! (Si 5. AxP?, AxA; 6. RxA, R4R; 7. RxP, RxP; 8. R3A, R5R; 9. R2D, P4D; 10. R2R, P5D; 11. R2D, P6D etc. y ganan las negras) 5. ..., R3A; 6. AxP!!, ... (aprovechando el tiempo que forzosamente debieron perder las negras) 6. ..., AxA; 7. RxA, R4D; 8. RxP, R4R; 9. R4A! (cualquier otra pierde) 9. ..., P4D+ (para 9. ..., RxP ver variante principal) 10. R5A!, (otra

pierde) 10. ..., P5D; 11. R4A!, R5R; 12. P6A, P6D; 13. P7A, P7D; 14. P8A=D, P8D=D; 15. D4A++.

Y si 2. ..., R5R?; 3. AxP, RxP; 4. AxP, AxA; 5. RxA, R5R; 6. R3C, R5D; 7. RxP, etc y gana.

3. A6T!, R5D!

Si 3. ..., RxP; 4. A4A! ganarían fácilmente con los dos peones libres. Y si 3. ..., R5R; 4. A3R! se entra igualmente en la variante ganadora.

4. A5C!, R4R!

5. A3R!, ...

En el final originario el autor indicó: 5. A3R, y 6. A2D, pero la jugada justa y lógica era 5. A2D! directamente.

Si 5. A4A+?, R5D!; 6. A5C!, ... (si 6. AxP, RxP y tablas) 6. ..., R4R. Repetición de jugadas y dos tiempos perdidos inútilmente por las blancas, que deben retornar al buen camino vía 3R.

Y si 5. A2D?, R5D!; 6. AxP, RxP; 7. AxP, RxP y tablas.

5. ..., R5R

6. A6C!!, ...

Si 6. A5A?, R6D!; 7. AxPD, RxP; 8. A7R, RxP y tablas. Y si 6. A2A?, R4R; 7. A6C, ... (si 7. A1R, R5D!; 8. AxP, RxP; 9. AxP, RxP y tablas; si 7. A1R, RxP?; 8. AxP, R4R; 9. A3A+, R4A; 10. AxPC! ganando) 7. ..., R5R y se prolonga la misma solución.

6. ..., R4R

Si 6. ..., RxP; 7. A4D!, R3C; (si 7. ..., P6C; 8. A3A!, etc.) 8. AxPC!, AxA; 9. RxA, R4A; (si 9. ..., R2A; 10. R3C, R2R; 11. RxP, R2D; 12. P5A, PxP; 13. RxP etc. y ganan) 10. R3C, R5R; 11. RxP, R5D; 12. R5C, etc. ganando.

7. A7A (5T)!, ...

Jugada de espera para obligar R5D. Si después de 7. A5T, RxP seguiría 8. AxP, R4R;

9. A3A+, R4A; 10. AxPC, AxA; 11. RxA, etc. y ganan. Por otra parte, si 7. A8D?, RxP! con tablas.

7. ..., R5D

Después de 7. A7A. Si 7. ..., P6C; 8. A5T, R5R; 9. A3A, RxP; 10. AxPC ganando.

8. A8D!, RxP

La última «chance». La resistencia de las negras ha llegado a su límite. Si 8. ..., R4R; 9. A7R!, P6C; (no hay más remedio porque el rey negro está en «zugzwang»). (Si 9. ..., RxP; 10. AxPD, y ganan. Si 9. ..., R5D; 10. AxPA+!, etc.) 10. A8A!! y se reinician todas las maniobras, ganando fácilmente.

9. AxP, RxP

10. A7C!!, ...

Si 10. A4D(8T)?, R3A! etc. y tablas. Si 10. AxP??, AxA; 11. RxA, R4R; 12. R3C, RxP; 13. RxP, R5R etc. y ganan.

10. ..., P6C!

Las negras están en «zugzwang». Si 10. ..., R3A; 11. P6A y ganan.

11. A3A (4D-8T)!, ...

Un tiempo de espera. Si 11. AxP??, AxA; 12. RxA, R4R; 13. RxP, RxP; 14. R3A, R5R; 15. R2D, P4D etc. y ganan las negras.

11. ..., R3A

12. AxP!!, ...

El movimiento preciso; el blanco ha ganado un tiempo.

12. ..., AxA

14. RxP, R4R

13. RxA, R4D

15. R4A!, RxP

Para 15. ..., P4D+ ver 2.ª variante.

16. R5D, R3A

20. R5R, R3C

17. RxP, R4A

21. R4A, R4T

18. R5D, R3A

22. R5A, etc.

19. R4R, R4C

Blancas ganan.


Y las blancas ganan.


José Mugnos (en exclusiva para Jaque)

INFORMACION INTERNACIONAL

 GRONINGA (Holanda). — El maestro soviético Olev ROMANISCHIN, de 20 años de edad, se ha proclamado vencedor del Torneo Internacional que se ha disputado en esta ciudad, considerado como el campeonato europeo de ajedrez junior. Nuestro representante Angel MARTIN compartió el octavo lugar de la final «A».

Veamos la clasificación de la Final Principal: 1: Olev ROMANISCHIN (U.R.S.S.), 7,5 puntos de 9 posibles; 2: MILES, 6,5; 3-4: BUCHAL y URZICA, 5,5; 5: SPACEK, 4,5; 6-7: MARJANOVIC y BAIJON, 3,5; 8-9: DIEKS y MARTIN, 3; 10: KERNAN, 2,5.

 BUDAPEST (Hungría). — El G. M. soviético Efmin GELLER ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Budapest al aventajar en un junto a su joven compatriota Anatoly KARPOV en importante certamen disputado en la capital húngara. Veamos la clasificación final y una partida de este importante torneo del que ampliaremos información en nuestro próximo número: 1: GELLER (U.R.S.S.), 10,5 puntos de 15 posibles; 2: KARPOV (U.R.S.S.), 9,5; 3-6:

 UJVIDEK (Yugoslavia). — El G. M. soviético LEIN ha resultado vencedor del XVII Torneo internacional de Ujvidek, al aventajar en un punto al G. M. norteamericano Pal BENKO. Veamos la clasificación final: 1: Lein (U.R.S.S.), 12 puntos de 15 posibles; 2: Benko (EE. UU.), 11; 3-5: Ivkov (Yugoslavia), Planinc (Yugoslavia) y Minev (Bulgaria), 9,5; 6-7: Maric (Yugoslavia) y Radulov (Bulgaria), 9; 8: Lengyel (Hungría), 8,5; 9: D. Byrne (EE. UU.), 8; 10: Jovic (Yugoslavia), 7; 11: Ilijc (Yugoslavia), 6,5; 12: Rossolimo (Francia), 6; 13: Rakic (Yugoslavia), 4,5; 14: Masic (Yugoslavia), 4; 15: Deez (Yugoslavia), 3,5; 16: Marjan (Yugoslavia), 3.

ECOS del VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca

Por nuestros colaboradores: DEL HOYO, BELLON y GEORGHIU



Por nuestro colaborador
FELIX DEL HOYO

Blancas: KORCHNOI
Negras: HUG
DEFENSA FRANCESA

1. P4D, P3R 2. P4R, ...

De esta forma, lo que pudo ser una nimzoindia se ha convertido en la defensa francesa. Claro que el negro, al mover P3R en la primera jugada ya sabía a qué se exponía. Y no le debe coger de sorpresa.

2. ..., P4D 3. C2D, ...

La vieja pero segura variante de Tarrasch. Menos agresiva que C3AD proporciona al blanco un esquema sin fisuras.

3. ..., C3AD

Menos practicada que PxP ó C3AR.

4. P3AD, P4R

Lo recomendado.

5. PxPD, DxP

6. C1-3A, PxP 7. A4A, D4AR

Lo mejor. Parece inferior 7. ..., D4TR; 8. 0-0, A5C; 9. D3C, C4T; 10. AxP+ con buenas posibilidades. (Del Hoyo - Comas, Vitoria, 1970.)

8. CxP, ...

En vez de la conocida 8. 0-0.

8. ..., CxC

9. PxC, A3R

10. D4T+!, ...

Una activa jugada de ataque y desarrollo.

10. ..., A2D

11. D3C, 0-0-0 12. 0-0, ...

Se acepta el reto.

12. ..., A3R

13. T1R, AxA 14. CxA, A3D

No TxP por A3R con un ataque brutal.

15. CxA+, PxC

Tampoco era válida 15. ..., TxC por 16. T8R+ T1A; 17. TxT+, RxT; 18. DxPC.

16. A2D!, ...

Sencilla pero eficaz. Deja al alfil con doble opción de corretear por la banda oportuna y cede su cuadro a la potente torre.

16. ..., R1C

17. TD1A, C3A 18. T7R, ...

Fuerte entrada con ganancia de material ante la amenaza directa de mate.

18. ..., T2D

19. DxPA, T1AD 21. T8R+, T1D

20. TxT+, RxT 22. T1R!, ...

Sorprendente. Había que proteger al monarca blanco. Y además la torre puede ser efectiva por la otra columna abierta.

22. ..., R1C

23. DxP, C4D 24. D5C, ...

La simplificación oportuna tras haber obtenido la ventaja material.

24. ..., DxD

25. AxD, T1AD 26. P4TR, T7A

27. T8R+, R2A 28. T8TR, ...

La torre blanca se torna activa, lejos de resignarse a una mera misión defensiva.

28. ..., TxPC 29. TxP+, ...

Y el peón de torre se verá libre de obstáculos en su marcha triunfal.

29. ..., R3A

30. P5T, TxPT 32. T7CR, abandonan

31. P6T, P4C 1 - 0



Por nuestro colaborador
FLORIN GEORGHIU

Blancas: Florin GEORGHIU (Rumania)
Negras: Viktor KORCHNOI (U.R.S.S.)

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD
2. C3AR, C3AR 3. C3AD, P4D

También se puede jugar 3. ..., C3AD y 3. ..., P3CR. La jugada empleada por KORCHNOI es más ambiciosa y muestra sus deseos de lucha.

4. PxP, CxP
5. P3CR, C3AD 6. A2C, C2A

Constituiría un error jugar 6. ..., P4R a causa de 7. CxP y las negras perderían un peón.

7. P3D, P3CR

Un intento de mejorar la variante. En la partida POLUGAIEVSKY - GEORGHIU, las negras jugaron 7. ..., P4R pero después de 8. C2D, D2D; 9. 0-0, P3CD; 10. C4A, P3AR; 11. P4TD, A2R; 12. P4A! las blancas tomaron una fuerte iniciativa.

8. A3R, C3R
9. 0-0, A2C 10. C4TD!, ...

Excelente jugada tras la cual, el negro se encontrará en dificultades para restablecer el equilibrio.

10. ..., CD5D

O 10. ..., D4T; 11. T1A, A2D; 12. CxP, CxC; 13. AxG, DxPT; 14. P4CD! con clara ventaja.

11. T1A, D4T 12. CxPI!, ...

Tras la captura de este peón, las blancas disponen de neta superioridad.

12. ..., CxC+
13. AxG, CxC 14. TxG, DxPT

¿Qué otra cosa puede hacerse?

15. P4CD!, ...

Sería también muy buena 15. T7A!

15. ..., 0-0
16. T7A, A3A 17. D1C!, ...

Las piezas blancas se movilizan para atacar el flanco de dama.

17. ..., D5T

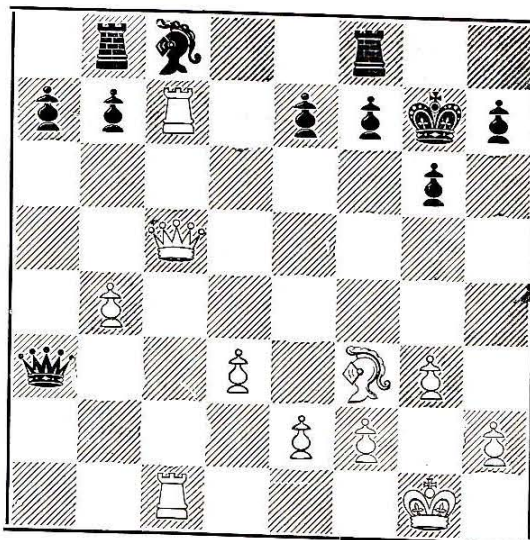
Con el cambio de damas, el negro carecería de contrajuego.

18. TR1A, T1C
19. D2A!, D6T 20. A6T, ...

Obligando a cambiar la mejor pieza del negro, ya que en caso de 20. ..., T1R; se continuaría con 21. TxA ganando fácilmente.

20. ..., A2C
21. AxA, RxA 22. D5A!, ...

¡La jugada ganadora!



22. ..., D7C

Única, ya que después de 22. ..., T1R ó 22. ..., P3R; 23. D5R+, R1C; 24. T7-3A! las negras perderían la torre de 1CD.

23. DxPT, A6T 24. D1T!, ...

Lo más simple es provocar el cambio de damas.

24. ..., DxD 25. TxD, TR1A

La única forma de obtener algo de juego.

26. TxPRI, T7A 27. A5D!, ...

Tras esto, las negras no tienen defensa contra las múltiples amenazas blancas.

27. ..., T1-1AD 28. P4A!, ...

También sería bueno 28. P3A.

28. ..., A5C 29. T7T!, ...

Muy preciso. Después de 29. R2A, R1A! las blancas podrían jugar 30. T3R ó T5R porque 30. TxP+ no vale a causa de 30. ..., R1R; 31. T1R, T1D!, etc.

29. ..., TxP

O 29. ..., AxPR; 30. TxP+, R3T; 31. TxP ganando fácilmente.

30. TxT, AxT 32. TxP+, R3T
31. TxP, T1D 33. A4A, ...

Lo más simple.

33. ..., AxP
34. AxA, TxA 35. R2C, ...

Jugando para mate.

35. ..., T7D+ 37. T7CD, T7AR
36. R3T, T7CD 38. P5C, ...

La continuación de la partida no merece más comentarios especiales.

38. ..., T8A
 39. R4T, T6A
 40. P3T, T7A

En caso contrario, sería mate en una.

41. T7AR, T7CD
 42. P4C, P4C+
 43. PxP+, R3C
 44. T6A+, R2C
 45. T6CD, T6C

46. P6C, P3T
 47. P5C, abandonan

Comentarios de Juan Manuel Bellón

Blancas: BELLON
 Negras: ANDERSSON
 DOBLE FIANCHETTO

1. P3CD, P4R
 2. A2C, P3D
 3. P3CR, ...

El fuerte jugador español opta con frecuencia, cuando su rival mueve P4R por duplicar su «fianchetto».

4. P4D, A2C
 5. PxP, C2D

En esta apertura es frecuente el especular con la clavada.

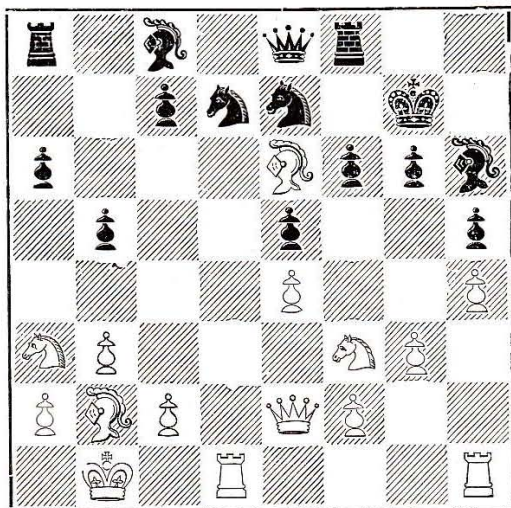
6. A2C, PxP
 7. C3AR, C2R
 8. P4TR!?, ...

Vista la posibilidad del enroque largo, Bellón lanza la primera andanada.

9. P4R, P4TR
 10. C3T, P3AR
 11. D2R, P3TD
 12. 0-0-0, P4CD
 13. A3T, A3T+
 14. R1C, D1R

La clavada era incómoda.

15. A6R+, R2C



16. P4CR, PxP
 17. C5CR, ...

El blanco se lanza al ataque sin reparar en «gastos».

18. AxPC, R1C
 19. P4C, PxC

Por fin, Andersson captura el caballo.

20. PxP, A2C
 21. PxC, C3A
 22. T3D!, T5A
 23. AxA, DxA
 24. T3-3T, D3R
 25. P3AR, T1-1A

26. A1A, C5D
 27. D1R, TxP
 28. TxT, TxT
 29. P3A, C3A
 30. D2D, P5C

Ahora, aparentemente frenado el ataque, el sueco se dispone al contraataque.

31. PxP, C5D
 32. A2C, D2A
 33. T1D, T7A
 34. D3D, D5A
 35. D4A+, R1A

La posición del negro no era muy consistente. Ahora, entre los apuros de reloj, se hacen más ostensibles las debilidades.

36. AxC, PxA
 37. D5D, D7T
 38. C4A, ...

Por fin el caballo salta al centro del tablero. Hasta entonces no había pasado de mero espectador.

38. ..., P6D

Estas dos jugadas no figuran en las planillas de ambos contrincantes. Los apuros de reloj les hicieron omitirlas y sólo la reconstrucción pudo dejar las cosas en su sitio.

39. D8D+, R2A
 40. D7D+, R1A
 41. D8D+, ...

No trata Bellón de hacer tablas por repetición de movimiento, sino de anotar jugadas en su haber ante los apuros de tiempo.

41. ..., R2A
 42. P5R, ...

La precisa para evitar T7CD con mate de inmediato.

42. ..., T6A
 43. P6R+, ...

Abriendo el campo a la torre.

43. ..., RxP
 44. T1R+, R4A
 45. D7D+, RxP
 46. DxA, D7A+
 47. R1T, DxC
 48. T1CR+, R5A

El rey navega indefenso por el tablero.

49. D6A+, R5R
 50. T4C+, R6R
 51. D7R+, Abandonan

La pérdida de la dama evita toda lucha. Una partida interesante con diversas alternativas y lucha sin tregua.



II GRAN TORNEO INTERNACIONAL "MASPALOMAS-COSTA CANARIA"

LA SELECCION HOLANDESA VENCEDORA

Con notable éxito se ha venido celebrando en el Círculo de Las Palmas el II Torneo Internacional Maspalomas-Costa Canaria, cuya edición de este año, se vio rodeada de singular espectación, dada la categoría de los equipos participantes. Estos agruparon a 2 grandes maestros y 5 maestros internacionales entre los 21 jugadores participantes. Los protagonistas fueron:

SELECCION DE AMSTERDAM: ENKLAAR, HARTOCH, KUIJPERS, REE y Frau KUIJPERS.

C. A. SOLINGEN: PACHMANN, O'KELLY, LEHMANN, BESSER y EVERTZ.

SELECCION DE ZURICH: HUG, HUSS, OTT, HOHLER y SCHAUWCKER.

C.I.D.A. de Las Palmas: CALVO, VISIER, MENVIELLE, FERNANDEZ, BETANCORT y DOMINGUEZ.

Sobre el papel, el gran favorito parecía el SOLINGEN que contaba con dos teóricos de la categoría del checo Ludek PACHMANN y el belga Alberic O'KELLY, no obstante veamos el desarrollo de las tres rondas del evento:

PRIMERA RONDA

C.I.D.A. 1,5 - 2,5 Zurich
Amsterdam 2,5 - 1,5 Solingen

SEGUNDA RONDA

Zurich 1,5 - 2,5 Solingen
C.I.D.A. 1 - 3 Amsterdam

TERCERA RONDA

Amsterdam 2 - 2 Zurich
Solingen 2,5 - 1,5 C.I.D.A.


CLASIFICACION


	J.	G.	T.	P.	Punt.
1.º S. de Amsterdam	12	5	5	2	7,5
2.º C. A. Solingen	12	2	9	1	6,5
3.º S. de Zurich	12	2	8	2	6
4.º C.I.D.A. Las Palmas	12	1	6	5	4

Como dato curioso de los seis encuentros jugados en el primer tablero cinco finalizaron en tablas, venciendo únicamente el M. I. REE a VISIER, mientras PACHMANN hacía 3 matches nulos y O'KELLY obtuvo el 75 por 100 en el 2.º tablero. Merece destacarse la gran victoria obtenida por CALVO ante el M. I. HAR-TOCH, y el gran espíritu de lucha de todo el equipo español que no fue presa fácil para los avezados maestros europeos, pues casi todas las partidas fueron tensas y hubieron de decidirse después del control, pero se notó su poca experiencia en este tipo de torneos.

En suma, un joven y ya importante Torneo Internacional, que en esta segunda edición ha superado con creces a la anterior, bajo el buen hacer de la Federación de Ajedrez de Las Palmas, con el patrocinio de Maspalomas-Costa Canaria.

INFORMACION INTERNACIONAL

 ARNHEM (Holanda). — El campeonato nacional femenino ha constituido un rotundo éxito para H. G. TIMMER, que totalizó 8,5 puntos de 9 posibles.

 BUDAPEST (Hungría). — El G. M. soviético Efmin GELLER ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Budapest al aventajar en un junto a su joven compatriota Anatoly KARPOV en importante certamen disputado en la capital húngara. Veamos la clasificación final y una partida de este importante torneo del que ampliaremos información en nuestro próximo número: 1: GELLER (U.R.S.S.), 10,5 puntos de 15 posibles; 2: KARPOV (U.R.S.S.), 9,5; 3-6: ADORJAN (Hungría), VAGANIAN (U.R.S.S.), HORT (Checoslovaquia) y SZABO (Hungría), 8,5; 7-8: ANTOSCHIN (U.R.S.S.) y BILEK (Hungría), 8; 9: CSOM (Hungría), 7,5; 10: RIBLI (Hungría), 7; 11: CIOCALTEA (Rumanía), 6,5; 12-14: WELIMIROVIC (Yugoslavia), HECHT (Alemania Occidental) y SAX (Hungría), 6; 15-16: FORINTOS y LENGYEL, ambos de Hungría, 5,5 puntos.

Blancas GELLER (U.R.S.S.)

Negras: HECHT (Alemania Occidental)

DEFENSA ALEKHINE

1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D;
4. C3AR, A5C; 5. A2R, P3R; 6. 0-0, A2R;
7. P3TR, A4T; 8. P4A, C3C; 9. C3A, 0-0;

10. A3R, P4D; 11. P5A, AxC; 12. AxA, C5A;
13. A4A!?, C3A; 14. P3CD, C4T; 15. D2D,
P3CD; 16. TD1A, PxP; 17. PxP, AxP?; 18.
CxP!, A5D; 19. P4CD, PxC; 20. PxC, D2D;
21. TxC!, DxT; 22. DxA, TR1D; 23. T1AD,
D2C; 24. A5C! (1 - 0)

Encuentro Internacional en Montilla

(Por nuestro colaborador J. M. BELLON en exclusiva para JAQUE)

No, no se trata de un avance del ya tradicional y prestigioso Torneo Internacional Montilla-Moriles, sino de una nueva grata sorpresa que nos ha deparado el incansable C. A. Montilla-Moriles, desde hace unos años en primer plano de la actividad ajedrecística nacional e internacional, al organizar un encuentro amistoso por equipos en el que han intervenido nada menos que tres Grandes Maestros, dos Maestros Internacionales, dos M N. amén de tres representantes locales.

Protagonistas, una selección internacional integrada por los G. M. BENKO, FILIP y O'KELLY y los M. I. MEDINA y CARDOSO, que se enfrentaron al C. A. Montilla-Moriles integrado por BELLON y PALACIOS como refuerzos, y JIMENEZ, GARCIA ALCAIDE y ANGEL GALLEGO como representantes del Club.

Resultado 3-2 a favor de los grandes; con victoria de BELLON ante BENKO, por parte local y de FILIP y CARDOSO ante PALACIOS y GALLEGO por parte internacional finalizando los demás encuentros con el reparto del punto. Significativa esta victoria-revanche de BELLON, en partida que comenta el propio ex campeón de España al finalizar este comentario y las meritorias tablas conseguidas por JIMENEZ y ALCAIDE ante O'KELLY y MEDINA que han venido a demostrar que la floreciente actividad del club organizador se ve avallada por unos excelentes resultados y progresos, dignos de su bien ganada fama.

La organización, impecable, como siempre, hizo todo lo que estuvo de su mano para complacer a los jugadores hasta en los más mínimos detalles, meta que se consiguió con creces. Y lo más importante, el certamen tendrá su continuidad en años venideros, con lo que, una vez más, de la mano de estos extraordinarios aficionados y organizadores, el ajedrez vuelve a estar de enhorabuena.

SELECCION INTERNACIONAL, 3; CLUB AJEDREZ MONTILLA-MORILES, 2

1.º BENKO (EE. UU.), 0; BELLON (España), 1.

2.º FILIP (Checoslovaquia), 1; PALACIOS (España), 0.

3.º O'KELLY (Bélgica), 0,5; JIMENEZ (España), 0,5.

4.º MEDINA (España), 0,5; GARCIA ALCAIDE (España), 0,5.

5.º Sta. CARDOSO (Brasil), 1; GALLEGO (España), 0

Blancas: Juan Manuel BELLON (España)

Negras: Pal BENKO (EE. UU.)

APERTURA LARSEN

1. P3CD, P4D

2. A2C, A5C?!

Este extraño movimiento fue puesto en práctica, por vez primera, en el XL Campeonato de la U.R.S.S., Bakú 1972, por el «Genio de Riga», Mikhail TAHL en su confrontación particular con David BRONSTEIN.

3. P3TR, A4T

8. 0-0, A3D

4. P3CR, P3AD

9. P3R, D2R

5. A2C, CD2D

10. D1R, AxC

6. P4AR, P3R

11. AxA, P4R

7. C3AR, CR3A

12. P4D!, P5R?

Mejor parece el plan a seguir por el negro a base de 12. ..., PxPA; 13. PDxP, DxD; 14. TxD+, R1D; 15. ..., R2A. Mediante la jugada del texto las negras consiguen penetrar en el flanco de rey, pero sin piezas suficientes para que prospere el ataque, debido a encontrarse e centro competamente bloqueado, lo que dificulta el ataque negro.

13. A2R, T1CR

14. P4AD, P4CR

15. R2T!, ...

Naturalmente si 15. P5AR?, P5CRI!; 16. P4TR, C4TR! con ventaja negra.

15. ..., 0-0-0

16. C3AD, R1C

17. P5AD!, ...

Malo sería 17. PADxP, CxP; 18. CxC, PxP y el ataque blanco no prosperaría.

17. ..., A2A

18. P4CD, T2C

19. P5C, PCxP

El plan que se inicia con 19. ..., P4TR; 20. ..., P5T tampoco valdría debido a 21. P4CR, PCxP y 22. PRxP, y las negras continuarían sin encontrar el camino hacia el rey blanco.

20. PCRxP, TD1C

23. RxT, C1A

21. D2A!, T7C+

24. PxP, PxP

22. DxT, TxD+

25. A6T!, ...

Jugada que plantea serios problemas a las negras, ya que impide el paso del rey al flanco contrario donde indudablemente se encontraría más seguro.

25. ..., C3R

26. C2R, C1D

28. TD1C, C2D

27. A3A, R1T

29. T3C, P4TR

29. ..., C1C; 30. A8A!, ...

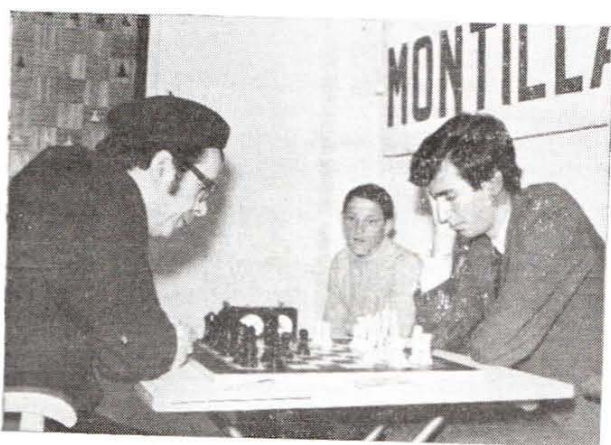
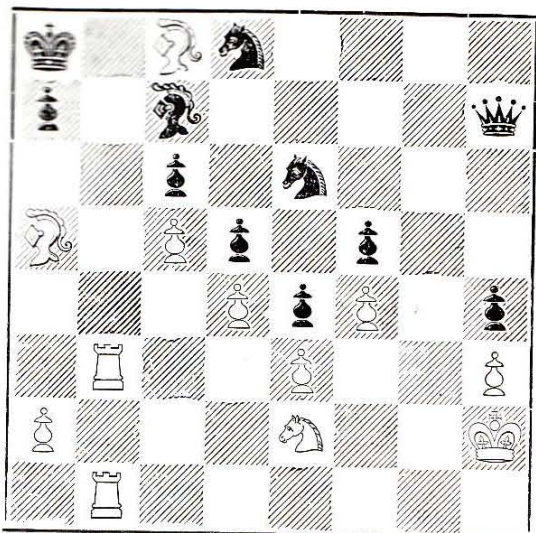
30. TR1CD, P5T

31. A8A, P4AR

33. R2T, C1A

32. A1R, D2T

34. A5T!, CR3R



Es evidente la imposibilidad de capturar el alfil debido a 35. T8C++.

35. A6T, ...

Falso sería 35. A7C+, CxA; 36. TxC, D4TR!;

37. C1C; A3C!!

35. ..., D2R

36. P4TD, C1A??

El error decisivo. De cualquier forma las blancas ganaban fácilmente con la maniobra basada en 37. A1R; 38. P5T; 39. A8A; 40. P6T; 41. A5T dado que las negras se ven imposibilitadas de impedirla.

37. A7C+!, CxA

38. TxC, AxP+

Único modo de prolongar la lucha, ya que si 38. ..., C3R; 39. AxA, CxA; 40. T8C++.

39. CxA, DxT

40. TxD, RxT

43. AxP, R4T

41. A1R, R3T

44. A7R, RxP

42. R2C, C2T

45. CxP!, R4C

Si 45. ..., PxC; 46. P6A ganaba rápidamente.

46. C7A+, R5A

47. P5D!, PxP

43. P6A, ...

Y las negras abandonaron.



El gran maestro Pal Benko en el encuentro de Montilla Moriles luciendo una ajustada boina que no logró impresionar a nuestro amigo Bellón que se sacaría la «espina» de su reciente derrota en el Costa del Sol.

INFORMACION INTERNACIONAL



LA HABANA (Cuba): El M. I. Silvino García ha vencido en la XI edición del campeonato nacional de Cuba al aventajar en medio punto a sus inmediatos seguidores, Juan Fernández y Guillermo García. La clasificación final quedó como sigue: 1: Silvino García, 13,5 puntos de 19 posibles; 2-3: Guillermo García y Juan Fernández, 13; 4: José Vilela, 12; 5: Ramón Hernández, 11; 6-9: Labredo, Díaz, Boudy y Pinal, 10,5; 10-11: Serrano y Ortega, 10; 12-13: Mederos y Estévez, 9,5; 14: Valdés, 9; 15-16: Barreras y Wifredo García, 7,5; 17-18 Junco y Ciro Fernández, 7; 19: Calero, 4,5; 20: Guillermo Sansón, 4.



OCRIDA (Yugoslavia). — Con la aplastante victoria de la selección soviética por 26,5 a 13,5 finalizó en la ciudad yugoslava de Ocrida la XV edición del tradicional match entre la Unión Soviética y Yugoslavia, disputado a 10 tableros a cuádruple vuelta. Los equipos estaban integrados por seis jugadores «seniors», dos «juniors» y otros dos femeninos. Los resultados parciales fueron los siguientes: «seniors»: U.R.S.S., 13,5; Yugoslavia, 10,5. «Juniors»: U.R.S.S., 7; Yugoslavia, 1; Damas: U.R.S.S., 6; Yugoslavia, 2. Como jugadores destacados, podríamos calificar a PETROSIAN, KORCHNOI y STEIN por el lado soviético y a IVKOV y LJUBOJEVIC por el yugoslavo. Veamos a continuación una de las interesantes partidas de este encuentro:

Blancas: WELIMIROVIC (Yugoslavia)

Negras: STEIN (U.R.S.S.)

APERTURA ESCOCESA

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP;
4. A4AD, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. P5R, C5CR;
7. T1R, P3D; 8. P6R, PxP; 9. AxP, AxA; 10.
TxA, 0-0; 11. T4R, D2D; 12. P3TR, C3A;

13. T2R, P4D; 14. CxP, A4A; 15. A3R, TD1R;
16. C3AD, A3C; 17. CxC, PxC; 18. C4T,
AxA; 19. PxA, C5R; 20. D4D, C6C; 21.
T2D, C4A; 22. DxPT, CxP; 23. T2R, P5D;
24. D5A, T4A; 25. D4C, T1-1AR; 26. P3A,
P4A; 27. CxP, D3D; 28. TxC, PxT; 29.
D4A+, R1T; 30. C4R, D5A; 31. D3D, T4R!
y las blancas abandonaron (0 - 1)



INFORMACION NACIONAL

Simultáneas del G. M. Benkö en el Club de Ajedrez Schweppes de Madrid. En primer plano una partida del match entre la campeona sudamericana Ruth Cardoso y Mercedes Peñamaría de Reixa, que terminaría empatado.



SAN FELIU DE GUIXOLS. — El fuerte jugador local Julián Ibars se ha proclamado vencedor del Torneo Social del Club Guixolense, obteniendo 11 puntos y sacando dos de ventaja al subcampeón y directo rival, el joven Hereu; a continuación de los vencedores se clasificaron Calvet, Estévez, Fons, Robert, Llorens y Barris.



ALICANTE. — Con los locales de Educación y Descanso completamente llenos, efectuó en Alicante una exhibición de simultáneas el Gran Maestro rumano Florin GEORGHIU, enfrentándose a 30 tableros. Sus resultados, 25 victorias y 5 empates (contra Guirardo, Fernández, Such, Linares y Sánchez Gil), avalaron su ya reconocida clase en el ámbito internacional.



MADRID. — Finalizó la liga de Castilla de Clubs con la victoria del Schweppes que aventajó en un punto al fuerte conjunto del Aviaco. Veamos la clasificación final :1: Schweppes «A», 35 puntos; 2: Aviaco, 34; 3: Bellas Artes, 29; 4: Monteverde, 28; 5: Real Madrid «A», 28; 6: Real Madrid «B», 23; 7: Hermandades 22; 8: Pegaso, 21; 9: Centro Asturiano, 19; 10: Banca y Bolsa, 18; 11: A.G.U., 18; 12: Banesto, 17; 13: Concepción, 17 puntos. Los seis primeros clasificados pasarán a integrar el año que viene la primera categoría preferente.



ZARAGOZA. — En nuestra última información sobre el Campeonato de Aragón por Equipos quedaron pendientes los encuentros de promoción que a continuación reseñamos. En el primero de los encuentros, el C. N. Helios de Zaragoza conservó su rango de Primera Categoría Nacional al vencer por 7,5 - 4,5 a la Casa Catalana, y en el segundo ascendió el C. A. Delicias por descalificación de los Universitarios de Pedro Cerbuna.



TARRAGONA. — Con la victoria del C. A. Reus Deportivo, ha finalizado el Campeonato de Tarragona por Equipos en su primera categoría. Como subcampeón, el C. A. Tortosa, seguido por Aaeemi de Valls, Tabaquero y C. N. Uldecona. En segunda categoría el campeonato fue para el C. A. Reus, seguido del Reus Ploms, C. A. Uldecona «B» y Reus Deportivo «B». En tercera triunfó la Universidad Laboral (Grupo Norte) y C. A. Cambrils (grupo Sur).



BARCELONA. — Con la participación de 197 equipos, han finalizado los campeonatos de Cataluña por equipos, que han arrojado los siguientes resultados: categoría regional preferente: campeón, Unión Graciense, 12 puntos de 13 posibles; subcampeón, C. A. Español, 11 puntos; 3: Asociación Barcinona 39/69, 10,5; 4: Fomento Martinense, 10; 5: C. A. Tarrasa, 9,5; 6: C. A. Tarragona, 7,5; 7: C. A. Barcelona, 5,5; 8-10: Club Jake, A. Condal Club y C. A. Congreso, 5; 11: C. A. Sabadell, 4; 12: C. A. Vich, 2; 13: C. P. San José, 1,5 y 14: C. A. Igualada, 0,5 puntos.

Primera categoría «A»: Campeón: C. Leridano Ruy López; subcampeón: Seat.

Primera categoría «B»: (Grupo primero): Campeón: Unión Graciense «B»; subcampeón: Club A. Calaf.

Primera categoría «B» (grupo segundo): Campeón: C. C. Badalona; subcampeón: La Principal Vilaf.

Segunda categoría: Grupo primero: Campeón: F. C. Molíns de Rey. Grupo segundo: Campeón: C. A. Collblanch. Grupo tercero: Campeón: A. Condal Club «B». Grupo cuarto: Campeón: C. A. Prat. Grupo quinto: Campeón: Llac d'Amistad.

Tercera categoría: Grupo primero: Fomento Martinense «C»; Grupo segundo: C. A. Santa Perpetua; Grupo tercero: C. A. San Cugat; Grupo cuarto: C. D. Masnou; Grupo quinto: Peña Sansenense. Clasificación a tercera categoría: Grupo primero: Unión Graciense «E»; Grupo segundo: Tennis La Salud; Grupo tercero: C. A. Congreso «E»; Grupo cuarto: C. A. Barcelona «D»; Grupo quinto: C. A. Barcelona «E»; Grupo sexto: Asociación Barcinona «E».

Razones de espacio nos impiden dar las clasificaciones completas, de ahí las simplificaciones habidas.

Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

GRECIA Y ROMA. — Jerónimo Vida, en su poema didáctico *Scacchia Ludus*, dejando volar la fantasía, atribuye al ajedrez un origen mitológico. Tras reseñar en ciento nueve octavas una partida jugada por los dioses Apolo y Mercurio, relata cómo éste enseña el juego a la ninfa Schachida, la más bella de las Seríades, tal vez la Caissa actual, quien dio nombre al juego y luego se lo enseñó a los romanos y otros pueblos de Italia. Según parece, Vida se inspiró en Salesio Basio, poeta latino del siglo I, que en su «Elogio a Calpurnio Pisón» celebra un juego similar al ajedrez actual.

A tenor de las referencias de Damiano, citado por nuestro Ruy López en su «Libro de la invención liberal y arte del juego de axedrez» lidios y tirrenos usaron este juego para entretener el hambre, que difícilmente se encuentra con nada, en las épocas de carestía. Ambos pueblos, según Damiano, tuvieron un origen común, efectuándose su dispersión en tiempos del rey Athyss (probablemente Atalo, rey de Pérgamo, siglo III a. de J. C.) que, reconociendo insuficientes los recursos de su reino para subvenir a las necesidades de la creciente población, hubo de echar a suertes entre sus dos hijos. Cupo a Lido permanecer en el país para sucederle en el trono y a Tirreno emigrar con un importante contingente de vasallos, llegando a Italia y poblando la Toscana actual. Con Tirreno llegaría a Italia nuestro juego.

También recoge Ruy López la versión de Sófocles, según la cual se atribuye la invención del Petteia (ajedrez griego) al general Palamedes rey de Eubea, durante el sitio de Troya, para distraer el tedio de los soldados aqueos y evitar que en tiempo de tregua se ocuparan en ejercicios viciosos, antes al contrario, «estuviesen inmersos en las cosas de la milicia, y trajesen los ingenios vivos y ejercitados en las sutilezas de poder vencer a sus enemigos», palabras textuales del sacerdote extremeño en las que se transluce reconocimiento del rancio abolengo militar del ajedrez.

Esta opinión, bastante generalizada, fue combatida por Cesulis, primero, y luego por el conde de Basterot. Al parecer, Palamedes fue quien dio la primera explicación de los eclipses, destacó como audaz navegante y con toda seguridad ideó el juego de los dados para solaz de los sitiadores de Ilión. No está comprobado positivamente que inventase el Petteia, amén que además fuera preciso demostrar que este Petteia hubiera sido la primera etapa de la evolución de nuestro juego, para poder atribuir el privilegio de la invención del ajedrez a Palamedes.

Asimismo carece de sólido fundamento la opinión de Damiano, como también el aserto

de James Christie atribuyendo la invención del Petteia a los escitas que lo enseñarían a los griegos, y situando en Sicilia la cuna del ajedrez.

José Brunet sostiene que el conocimiento y práctica del ajedrez formó parte de la aportación a la civilización clásica procedente de Egipto, de donde sería tomado por los griegos o, en todo caso, por los romanos. Con referencia al Petteia afirma, aunque no lo prueba, que debe considerarse como una etapa de la evolución a cuyo través hubo de nacer el ajedrez medieval.

Los partidarios de la teoría hindú —entre ellos Arístides Mestres, quien aduce como muy significativo que el historiador griego Herodoto ni siquiera lo mencione— dan por sentado que griegos y romanos nunca jugaron al ajedrez. Admiten que el Petteia, al que alude la Odisea al mostrarnos a los dioses en el Olimpo y en Itaca a los pretendientes de Penélope entretenidos en su práctica, era el mismo Psephasis egipcio, estimándolo como un sencillo juego de damas. Herbert Cole-ridge dice que se jugaba en un tablero de 5x5 casillas y las piezas eran cinco por cada bando.

Otras fuentes mencionan el Triodion, que vendría a ser como nuestro «tres en raya» y finalmente Hyde Oxford alude a un tercer juego, el Zatrikion, el genuino ajedrez griego, reduciendo el Petteia a una especie de juego del Asato. El Zatrikion que describe Hyde presenta bastantes puntos de semejanza con el Siang-Ki de China, denominándose «línea sagrada» al Hoaki.

Preciso es reconocer como formidable argumento en pro de la teoría hindú la prueba etimológica, deducida del proceso evolutivo de la designación del juego y de la nomenclatura de piezas y lances a través de los pueblos que sucesivamente cultivaron el ajedrez así como del estudio comparativo de las correspondientes voces en las diversas lenguas europeas. Brunet rechaza tal argumento y en el Capítulo VIII de su obra ya citada sostiene: que las denominaciones europeas del juego-rey significan por su etimología cosas totalmente diferentes de lo que significan sus nombres orientales; que varios de éstos son exóticos dentro de sus respectivos lenguajes y que, en fin, no hay razón para suponer que los nombres europeos sean derivación de los orientales en lugar de suponer, viceversa, que éstos provengan de aquéllos. Según nuestro compatriota, al pasar de Egipto a los pueblos meridionales de Europa el rey de los juegos, hubo de recibir el nombre de «juego de los cuadros» que muy bien pudo ser el *Esserarum Ludus* del latín clásico y el *Scaccorum* del latín vulgar, denominación que

naturalmente prevaleció en la Europa Occidental, pasando con ligeras variaciones a las diversas lenguas romances. Scachs, Scachos, Sscacs, de los que se formaron Echecs, Escacques con la significación de «cuadros» y los adjetivos Scarat, Scaratto, Chechered cuya traducción es «dividido en cuadros de dos colores distintos», estos es: escaqueado. Para Brunet no ofrece duda que los nombres del juego, tablero, lances y piezas son de origen latino. De acuerdo con sus opiniones Ajedrez quiere decir «juego de los cuadros» o bien «juego sobre un tablero dividido en cuadros de dos colores» y no «juego de mate al rey» como de otros supuestos etimológicos se pudiera deducir.

Jacobo de Cesulis escritor de principios del siglo XIV, señala a Caldea como cuna del ajedrez. Allí lo aprenderían las huestes de Alejandro Magno, al conquistar el Imperio Persa, extendiéndolo luego a Egipto y a la India. En un poema de mediados del siglo XII, dedicado al conquistador macedonio, se describen sus riquísimos tablero y trebejos. Tales asertos, así como el de algún manuscrito árabe que cita curas realizadas por Hipócrates valiéndose del ajedrez, no han resistido la tamización de la crítica moderna.

En Roma se cultivaron varios juegos sobre tablero: el Ternis Lapitlis, similar al «tres en raya» actual; el Tesserarum Ludus, mencionado por Brunet; y el Ludus Latrunculorum, cuya existencia confirman numerosas fuentes. Así: la obra «Cornucopia»; Servio, comentarista de Virgilio; Marcial; Calepino; Philolpho; Bassus; Valerio Máximo, contemporáneo de Tiberio, y Séneca en dos de sus Epístolas, entre otros.

A pesar de número tal de autores latinos, que mencionan el Ludus Latrunculorum, ninguno de ellos aporta explicación suficiente para determinar con certeza la naturaleza de dicho juego.

Herbert Coleridge en una serie de artículos titulados «Greek and Roman Chess» (1854) dice que la comparación de la partida de ajedrez con una batalla se remonta a los romanos y así la palabra latrunculus, usada para designar las piezas de ajedrez, fue empleada por Plauto y por Ennio en diversos pasajes para designar a los soldados, a las tropas.

Del Ludus Latrunculorum sólo sabemos en concreto que poseía piezas dotadas de movimiento en diagonal, las cuales se convertían en Regina (reina) al llegar a la primera fila adversaria, facultad de promoción que hoy poseen los peones del juego de damas como los del ajedrez; y así de noticia tan escueta no puede dilucidarse a cuál de los juegos actuales debe ser asimilado el Ludus latrunculorum.

Ruy López de Segura habla de la tabla lusoria o **tabla latruncularia**, esto es: el tablero y asegura que en ella se podía jugar «al axedrez o a las tablas». A primera vista, eso pa-

rece resolver la cuestión en el sentido de que los romanos conocieron ambos juegos. Ahora bien: para la recta interpretación de lo afirmado por el ilustre párroco de Zafra conviene tener en cuenta que, durante la Edad Media, el nombre de ajedrez no era específico sino genérico, aplicándose a diversos juegos sin relación alguna con el actual Ajedrez; de lo que es prueba fehaciente el código alfonsino o «Libro de los juegos diversos de Axedrez, Dados y Tablas», que se conserva en la Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo del Escorial. También que en el siglo XVI, cuando aparece la obra del campeón español, con la denominación de juego de tablas, se designaba no al juego de damas, sino otro, muy semejante al chaquete actual.

Asimismo hay que considerar de carácter novelesco la lista de un centenar de jugadores de ajedrez que da Pietro Carrera en su libro «Il giuoco degli Scachi». Los clásicos latinos, por lo general, solamente hablan de los juegos de una manera incidental, tomándolos como punto de referencia para sus comparaciones. Sería aventurado sentar conclusiones sobre la mecánica del juego apoyándose en base tan confusa.

Por su carácter humorístico cabe destacar un párrafo de las Epístolas de Séneca: «Nemo qui parturiens filla, nemo qui ad incendium domus suae uirrit tabulam latrunculariam perspicit ut sciat quomode alligatus excat chalaches» que pudiera traducirse: nadie que tenga una hija de parto o a quien se le quemó su casa se entretendrá en mirar el tablero para averiguar de qué manera puede salvar una situación comprometida. Lo que nos indica que, entre los latinos como en la época actual, ya fuese el ludus una especie de ajedrez (de damas o de chaquete, se daban casos de aficionados que lo eran en demasía, con menoscabo de la eutrapelia. El filósofo los enfrenta idealmente con el supuesto de casos extremos y urgentes, como un incendio o un parto.

PERSIA. — La «Crónica de las Edades», citada por Ruy López en su «Libro de la invención liberal y arte del juego de Axedrez», refiere que nuestro juego fue inventado en Babilonia (Irak, actualmente), en el año 560 a. J.C. por un filósofo llamado Xerxes por los caldeos y Philomator por los griegos, a fin de corregir al rey Elvimedorak, sucesor de Nabucodonosor II, de sus crueldades y malvivir. En este supuesto, aparecería el ajedrez poco antes de la incorporación a Persia de la nación caldeo-babilónica, que tuvo lugar el año 539 a. J.C., bajo Ciro II.

El rabí Jadahial Hapenini nos ha transmitido lo que era común creencia en su época, presentando el ajedrez como invento de un sabio persa, realizado para enseñar a su rey Ardeshir (siglo III a. J.C.) a administrar justicia, leyenda que el mismo Rabí tamiza, valora y critica, desvirtuándola.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

INFORMACION INTERNACIONAL



PARIS (Francia). — China Popular tomará parte junto a más de 60 países en la XXI Olimpiada de Ajedrez, que se disputará en Niza, en junio de 1974, según ha anunciado la organización del certamen. Esta XXI Olimpiada coincide con el cincuentenario de la fundación de la F.I.D.E., creada en París en 1924.



PANAMA. — El fuerte jugador Francisco Denis se ha proclamado campeón de la Ronda Distritorial del Campeonato Nacional, al aventajar en medio punto a Pablo Cuéllar, en torneo celebrado por Sistema Suizo entre 68 jugadores. A continuación se clasificaron Has Kins, Fábrega, Van Derr Hars, Pérez, Saucedo, R. Martínez, Morales, Evans, Miranda, Cumbresbatch, etc. También finalizó el Campeonato Panameño por Equipos con la victoria del equipo capitaneado por Iván Saucedo, e integrado por Antonio Latorre, José Méndez y Ricardo Anguzola.



POTOSI (Bolivia). — J. Carvajal se ha proclamado campeón absoluto de Bolivia al aventajar en un punto a su inmediato rival J. Calle. La clasificación quedó como sigue: 1: Carvajal, 9 puntos de 11 posibles; 2: Calle, 8; 3: Velázquez, 7,5; 4: Mendivil, 7,5; 5: Chávez, 7; 6: Rivas, 6; 7: Arraya, 5,5; 8: Palacios, 5; 9: Mamani, 4; 10: García Soruco, 3,5; 11: Montaña, 2 y 12: Ampuero, 1 punto.



LATVIA (U.R.S.S.) — L. Gutman se ha adjudicado el 29 Campeonato de Latvia al aventajar en medio punto al maestro SILBERTEIN. Veamos la clasificación: 1: Gutman, 10,5 puntos de 14 posibles; 2: Silberstein, 10; 3: Kloban, 9; 4-5: Petkevich y Schmit, 8,5; 6: Vitolinsky, 8,5; 7: Peterson, 7,5; 8: Darzniek, 7; 9: Gitkin, 6,5; 10-11: Sokovich y Shurablev, 6,5; 12: Ozol, 5; 13: N. Shurablev, 4; 14-15: Staerman y Domulis, 3,5 puntos.



SOMBOR (Yugoslavia). — Con la victoria del joven soviético BELJAVSKY finalizó en Sombor el VIII Memorial Iván Parcetic, que en esta edición contó con la categoría séptima (2.425) en el sistema ELO. La clasificación final fue la siguiente: 1: BELJAVSKY (U.R.S.S.), 9,5 puntos de 14 posibles; 2-3: CSOM (Hungría) y TIMMAN (Holanda), 9; 4: MATULOVIC (Yugoslavia), 8,5; 5: ADORJAN (Hungría), 8; 6-7: WELIMIROVIC y DAMJANOVIC, ambos de Yugoslavia, 8; 8-9: KNAAK (Alemania Oriental) y RUKAVINA (Yugoslavia), 7,5; 10-11: JANSKA (Checoslovaquia) y DESCHE (Yugoslavia), 7; 12: ERMENKOV (Bulgaria), 6; 13: MASCHIC (Yugoslavia), 5,5; 14: TRIFUNOV (Yugoslavia), 3; 15: VIDAKOVIC (Yugoslavia), 1,5 puntos.



TIFLIS (U.R.S.S.) — El M. N. ruso SHURAVYEV ha vencido en el VIII Torneo Internacional de las Fuerzas Armadas Socialistas Centrales aventajando por coeficiente de desempate a su compatriota KLOBAN. He aquí la clasificación del evento: 1-2: Shuravyev y Kloban, 9 puntos de 13 posibles; 3: Podgajev, 8,5; 4: Zinn, 8; 5: Liberzon, 7; 6-8: Adamski, Ubilava y Vadasz, 7; 9: Oszvath, 6,5; 10-11: Prandsteter y Novak, 5,5; 12: Ivostchikov, 5; 13: Lokasto, 4 y 14: Postler, 2 puntos.

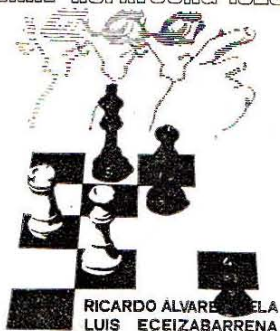


CURAÇAO (Antillas Holandesas). — El equipo nacional de Venezuela se ha impuesto por 16,5 a 7,5 a la selección de Curaçao en encuentro a doble vuelta disputado en Caracas y Curaçao, respectivamente. La primera confrontación resultó favorable a los venezolanos por 8-4, cosa que volvieron a realizar en el encuentro de vuelta venciendo por 8,5 - 3,5.

torneos retrospectivos

□□ serie □□ CAPABLANCA

LAKE HOPATONG 1926



Editorial RICARDO AGUILERA
Padilla, 54 — Apdo. 9.138 — Madrid-6
XXV AÑOS PUBLICANDO AJEDREZ

«LAKE HOPATONG 1926»

Colección Torneos Retrospectivos

Serie CAPABLANCA

por LUIS ECEIZABARRENA

y RICARDO ALVAREZ CELA

La obra que inicia esta nueva colección es trabajo debido a la pluma de Ricardo Alvarez Cella y Luis Eceizabarrena.

Describe el importante torneo celebrado en Lake Hopalong (U.S.A.) con el rigor y la amenidad que sugiera este contenido:

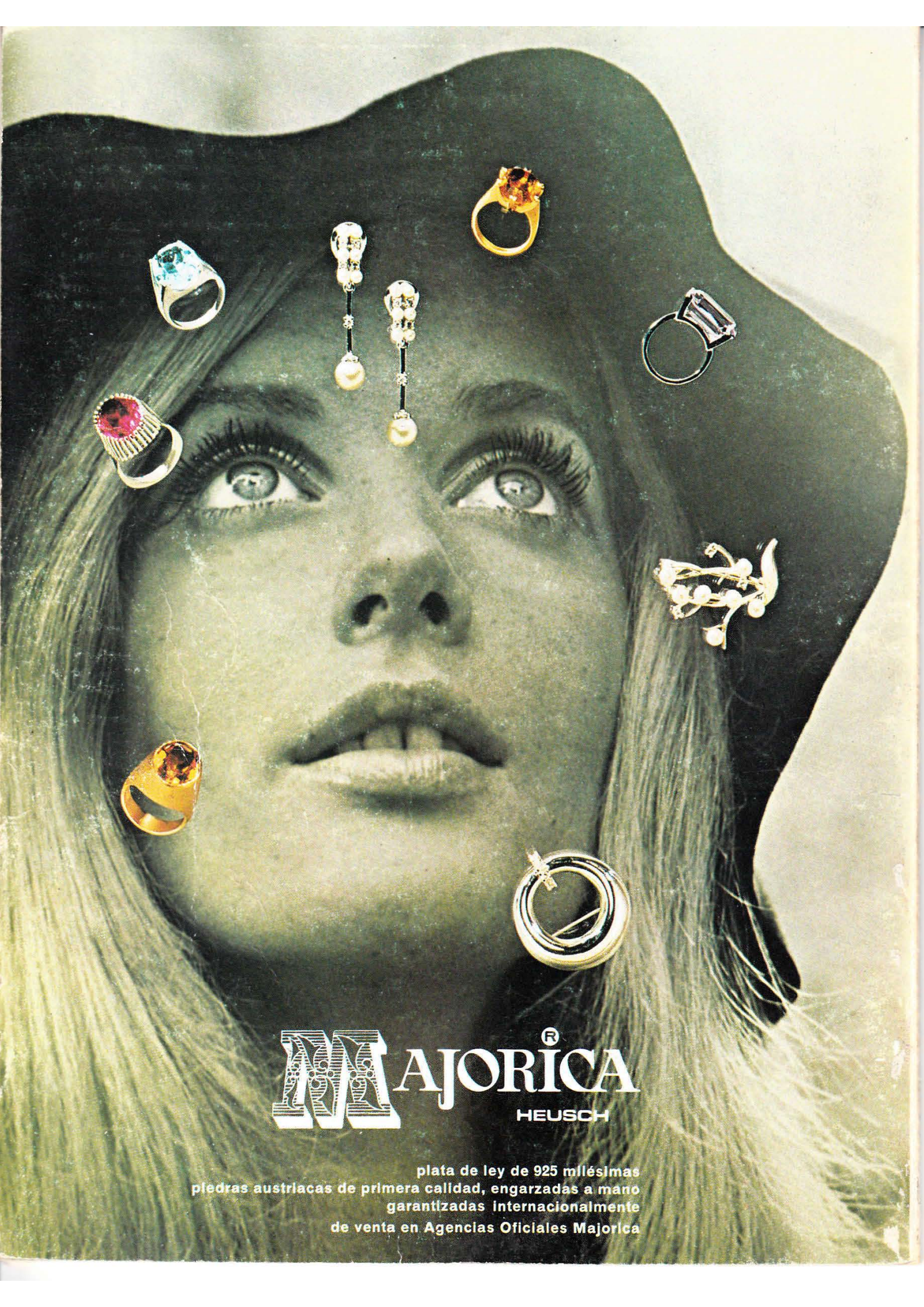
- actuación completa de Capablanca
- resultados de cada participante
- numerosos cuadros con estadísticas
- diagramas de posición de las mejores partidas
- biografía e historial de Capablanca
- biografía de todos los participantes
- reseñas históricas
- anécdotas

Prólogo de Rey Ardid.

Páginas: 150

Formato: 13,5 x 20,5 cms.

Precio: 130 pesetas.



MAJORICA[®]
HEUSCH

plata de ley de 925 milésimas
piedras austriacas de primera calidad, engarzadas a mano
garantizadas internacionalmente
de venta en Agencias Oficiales Majorica